

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)

Л. А. Скабелина

**ПРАКТИКУМ
ПО ПСИХОЛОГИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДВОКАТА**

Москва
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2015

Автор:

Л. А. Скабелина — кандидат психологических наук, доцент кафедры адвокатуры и нотариата Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензент:

Л. В. Темнова — лауреат Премии Правительства РФ в области образования, доктор психологических наук, профессор МГУ имени М.В.Ломоносова

Скабелина, Л. А.

Практикум по психологии профессиональной деятельности адвоката / Л. А. Скабелина. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015. — 92 с.

Практикум включает в себя упражнения на углубленное освоение психологических знаний и отработку психологических навыков обучающихся в юридических вузах. К каждой теме даны списки рекомендуемой литературы, ориентирующие студентов на самостоятельную деятельность и способствующие развитию интереса к психологическим знаниям.

Практикум может быть рекомендован для обучения студентов по дисциплинам «Психология профессиональной деятельности адвоката», «Психология юридического конфликта» и магистрантов по дисциплине «Психология профессионального и личностного роста адвокатов».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Психология личности адвоката.....	6
Тема 2. Психология личности доверителя.....	30
Тема 3. Психология профессионального общения адвоката.....	49
Тема 4. Использование специальных психологических познаний в деятельности адвоката.....	71
Приложение 1. Заключение специалиста-психолога.....	78
Приложение 2. Заключение судебно-психологической экспертизы.....	81
Приложение 3. Типовые вопросы судебно-психологической экспертизы....	86

ВВЕДЕНИЕ

Психология профессиональной деятельности адвоката — интересная, сложная и разнообразная по содержанию учебная дисциплина. Она включает в себя темы, посвященные особенностям личности адвоката, психологии доверителя, специфике деловой коммуникации адвоката, использованию специальных психологических познаний в профессиональной деятельности адвоката.

В предлагаемом практикуме собраны задания, которые использовались автором на практических занятиях по психологии профессиональной деятельности адвоката, психологии юридического конфликта и психологии профессионального и личностного роста адвоката. Все они проверены практикой и отлично себя зарекомендовали.

Тема 1 «Психология личности адвоката» включает рассмотрение проблем структуры личности адвоката, роли профессионально значимых качеств личности в успешном овладении профессией. Несколько заданий посвящено профессиональной деформации личности и ее преодолению, профессиональному и личностному росту адвоката. Эта тема предусматривает также изучение проблем формирования профессионального имиджа адвоката.

Тема 2 «Психология личности доверителя» посвящена различным индивидуально-психологическим особенностям доверителя: половым, возрастным, национальным, классовым. В ней рассматриваются типологии личности, которые адвокат может использовать при выборе тактики общения с доверителем. Чтобы профессиональная коммуникация адвоката была успешной, необходимо учитывать психическое состояние доверителя и его психологические потребности, определению которых по внешним признакам посвящено несколько упражнений.

Тема 3 «Психология профессионального общения адвоката» связана с применением в коммуникации психотехнологий. Упражнения, представленные в ней, помогают отработать навыки установления психологического контакта, защиты от психологического воздействия, которые могут понадобиться адвокату как при проведении консультирования, так и при осуществлении защиты в суде. Ряд заданий способствуют формированию навыков эффективного поведения в конфликте.

Тема 4 «Использование специальных психологических познаний в деятельности адвоката» содержит упражнения, направленные на формирование и развитие навыка грамотного формулирования вопросов экспертам-психологам. Для этого необходимо иметь четкое представление об

экспертных понятиях и пределах компетенции судебно-психологической экспертизы. Предлагаемые задания позволяют их сформировать.

К каждой теме предлагается список литературы, который позволяет углубить знания, стимулировать творческое мышление студентов, способствуют развитию интереса к предмету.

В приложениях приводятся примеры заключений специалиста-психолога, судебно-психологической экспертизы для отработки навыка критики таких заключений и обоснования ходатайства о назначении СПЭ (повторной СПЭ), а также типовые вопросы СПЭ в уголовном и гражданском процессе.

В некоторых упражнениях использованы идеи из работ других авторов. На большую часть сделаны подробные ссылки, а некоторые приведены в списке рекомендуемой литературы. Автор выражает признательность всем, чьи материалы использованы в практикуме и помогают студентам в постижении психологии профессиональной деятельности адвокатов.

ТЕМА 1. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ АДВОКАТА

Психология — это область знаний о внутреннем мире человека. Предметом психологии личности адвоката являются структура личности адвоката, профессионально значимые качества личности адвоката, профессиональная деформация личности адвоката.

Личность — это конкретный человек, взятый в системе его устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые проявляются в общественных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение для него самого и окружающих¹.

На семинарских занятиях рассматривают существующие точки зрения на психологическую структуру личности. В дидактическом плане в структуре личности адвоката можно выделить темперамент, характер, способности и направленность.

Темперамент — это совокупность психических особенностей, характеризующих динамическую и эмоциональную сторону ее деятельности и поведения. Различают четыре темперамента: сангвинический, холерический, флегматический и меланхолический. Представители любого типа темперамента могут быть успешны в адвокатской профессии. Тип темперамента адвоката существенно влияет на индивидуальный стиль деятельности, который компенсирует нежелательные в данной профессии свойства нервной системы.

Характер — это совокупность индивидуальных психических свойств, складывающихся в деятельности и проявляющихся в типичных для данного человека способах деятельности и формах поведения. Характер, в отличие от темперамента, формируется в процессе становления личности. Нежелательными для представителей адвокатской профессии будут такие черты, как эгоизм, лживость, грубость, безынициативность, неуверенность в себе, неадекватная самооценка.

Способности — это индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо определенной деятельности или нескольких видов деятельности. Различают общие и специальные способности. Профессиональные способности формируются в деятельности.

Направленность личности — это совокупность устойчивых мотивов деятельности личности, установки, проявляющиеся во влечениях, желаниях, стремлениях, интересах, склонностях, мировоззрении и убеждениях.

¹ Маклаков А. Г. Общая психология : учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008. С. 471.

Модель личности адвоката включает совокупность его качеств, обеспечивающих успешное выполнение задач, возникающих в профессиональной деятельности, а также возможности самообучения и саморазвития специалиста. Выделяют пять групп профессионально значимых качеств личности адвоката: качества, характеризующие социальную зрелость; интеллектуальные качества; коммуникативные качества; организаторские качества; эмоционально-волевые качества. Профессионально значимые качества личности развиваются в ходе профессионального обучения и профессиональной деятельности.

Под влиянием профессии в личности происходят изменения. Негативные изменения, отрицательно влияющие на продуктивность деятельности и создающие проблемы в личном общении, называются профессиональными деформациями личности. Можно выделить деформации, свойственные представителям всех юридических профессий, и деформации, свойственные адвокатам.

При изучении проявлений профессиональной деформации личности следует обратить внимание на факторы, способствующие их возникновению, и на способы преодоления их последствий.

Важнейшей составляющей модели личности адвоката является стремление к самосовершенствованию, постоянный профессиональный и личностный рост. Механизмами и структурами личностного роста являются: самопознание, самопобуждение, программирование профессионального и личностного роста, самореализация².

Актуальной проблемой на сегодняшний день является проблема формирования профессионального имиджа адвоката. Имидж в переводе с английского означает «образ». Образ адвоката в сознании окружающих людей может быть создан специально или сформирован стихийно.

На семинарах обсуждаются возможности самостоятельной работы адвоката над своим профессиональным имиджем. Можно говорить о следующих этапах самостоятельной работы над имиджем:

Определение адресата имиджа. Вначале надо определиться, кому адресован имидж. Составьте социально-психологический портрет адресата имиджа: возраст, пол, социальное положение, материальная обеспеченность, психологические характеристики личности.

Создание идеального образа профессионала в глазах адресата имиджа. Ответьте на вопрос: каким хотели бы видеть адвоката ваши доверители (если вашим адресатом являются доверители)?

² Битянова Н. Р. Психология личностного роста. Практическое пособие по проведению тренингов личностного роста психологов, педагогов, социальных работников. М. : Международная педагогическая академия, 1995. С. 8.

Этап самопознания, определения у себя уровня развития профессионально значимых качеств личности.

Сравнение своих характеристик с идеальным образом адвоката глазами адресата. На этом этапе происходит определение своих сильных и слабых сторон.

Выбор приемов, подчеркивающих ваши достоинства и скрывающих ваши недостатки.

Этап саморазвития, самосовершенствования, работы над собой. Цель этого этапа — профессиональный и личностный рост.

При анализе результатов психологического тестирования следует обратить внимание на необходимость целостного изучения личности и ее среды, личность формируется и развивается в процессе активного взаимодействия с окружающей средой.

При решении психологических задач на практических занятиях и в ходе выполнения заданий необходимо добиваться доказательности ответов.

ЗАДАНИЕ 1

Выпишите из предложенного списка 5 наиболее важных, на ваш взгляд, качеств личности адвоката. Можете добавить качества, которых нет в списке, если вы считаете их необходимыми для успеха в профессии.

Аккуратность, активность, бескорытность, бесстрашие, великодушные, верность, веселость, властность, внимательность, впечатлительность, вспыльчивость, выносливость, высокомерие, гибкость, гордость, гуманность, дальновидность, деликатность, деловитость, дисциплинированность, добродушие, добросовестность, доброжелательность, доверчивость, жесткость, жизнерадостность, инициативность, интеллигентность, консерватизм, конфликтность, красноречивость, креативность, критичность, логичность, лживость, лобознательность, любопытство, молчаливость, наблюдательность, настойчивость, находчивость, независимость, неконфликтность, общительность, объективность, организованность, осторожность, остроумие, ответственность, отзывчивость, откровенность, памятьливость, понятливость, подозрительность, постоянство, последовательность, практичность, предприимчивость, приветливость, пронизательность, расчетливость, решительность, рискованность, самостоятельность, самоуверенность, сдержанность, смелость, сочувствие, справедливость, старательность, стрессоустойчивость, тактичность, трудолюбие, упрямство, усердность, хитрость, храбрость, целеустремленность, честность, эгоистичность, эмпатия, энергичность.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Объясните, почему выбранные вами качества необходимы адвокату для успеха в профессии? Можно ли компенсировать их отсутствие?

ЗАДАНИЕ 2

Заполните таблицу:

Что должен знать адвокат?	Что должен уметь адвокат?	Каким должен быть адвокат?

- 1) *Чем знания отличаются от умений и качеств личности?*
- 2) *В какой колонке следует разместить: способность выслушать и понять собеседника, вежливость, красноречивость, знание профессиональной этики, умение убеждать, критичность, эмоциональную устойчивость?*
- 3) *Что сложнее компенсировать: отсутствие профессиональных знаний или незрелость профессионально значимых качеств личности?*

ЗАДАНИЕ 3

1. Отметьте в предложенной таблице степень выраженности в вас перечисленных качеств. Противоположные друг другу характеристики личности расположены в крайней левой и крайней правой колонках таблицы. Между ними клеточки с баллами от 1 до 10. Чем больше выражена характеристика, названная в левой колонке, тем меньший балл ей присваивается. Чем ближе вас характеризует описание в правой колонке, тем выше балл. Поставьте в каждой строчке точку в той клеточке, которая соответствует вашей самооценке предложенных качеств. Затем соедините их в линию.

2. Выполните тест Кеттелла, воспользовавшись Интернетом, и отметьте полученные результаты в этой же таблице (можно сделать это карандашом другого цвета. Соедините точки в линию (получится две ломаные линии, подобные тем, что в нашем образце).

3. Сравните результаты самооценки и теста Кеттелла.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
СДЕРЖАННЫЙ: Эмоционально холоден, предпочитает работать один, практичен в решении интеллектуальных задач, критически настроен						●		●		
МЫШЛЕНИЕ КОНКРЕТНОЕ: Медленно понимает материал в обучении, предпочитает конкретику						●				●
ЭМОЦИОНАЛЬНО НЕУСТОЙЧИВЫЙ: Раздражителен, эмоционально неустойчив, переменчив в отношениях, в интересах					●					●
ЗАВИСИМЫЙ ОТ ГРУППЫ: Легко уступает групповому мнению, покорный, зависимый, скромный, осторожный, доброжелательный					●			●		
СЕРЬЕЗНЫЙ: Печальный, молчаливый, избегающий общества, беспокойный, медлительный, осторожный, склонен усложнять ситуации				●				●		
БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ: Склонен к непостоянству, недобросовестности, может не прилагать усилий к выполнению групповых заданий, небрежный						●				●
РОБКИЙ: Застенчивый, боязливый, медлительный, сдержанный в выражении чувств, неуверенный в своих поступках						●		●		
ЖЕСТКИЙ: Суровый мужественный, практичный, энергичный, реалистичный, самоуверенный, действует по логике						●		●		
ДОВЕРЧИВЫЙ: Терпимый, бескорыстный, не ревнивый, уживчивый, заботливый								●		
ПРАКТИЧНЫЙ: Зрелый, уравновешенный, твердый, здравомыслящий, не терпящий в экстремальной ситуации				●				●		
ПРЯМОЛИНЕЙНЫЙ: Откровенный, общительный, может быть бестактным, эмоционально несдержанным, ведет себя естественно, грубовато				●				●		
СПОКОЙНЫЙ: Безмятежный, невозмутимый, уверенный в себе, веселый, спокойный, нечувствительный к замечаниям и упрекам					●			●		
КОНСЕРВАТИВНЫЙ: Осторожный, негибкий, склонный к правоучениям						●				●
УСТУПЧИВЫЙ: Несамостоятелен, зависим, ориентирован на групповое мнение, нуждается в поддержке						●				●
СПОНТАННЫЙ: Слабоволен, имеет низкий самоконтроль, может не считаться с общепринятыми правилами						●				●
РАССЛАБЛЕННЫЙ: Склонен к раслабленности, вялый, безразличен к удачам и неудачам, самоуспокоен								●		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Ответьте на вопросы:

1) *Какие качества личности выражены в вас в большей/меньшей степени, чем вы ожидали?*

2) *Чем можно объяснить разницу между самооценкой личностных качеств и результатами тестирования?*

3) *Начертите линию, соответствующую, на ваш взгляд, успешному адвокату. По каким качествам вы не похожи на свой идеал?*

4) *Можно ли развить в себе профессионально значимые качества личности?*

5) *Какие способы саморазвития вы знаете?*

ЗАДАНИЕ 4

Прочитайте отрывок из статьи С. Л. Арии «О нравственных принципах в адвокатской деятельности»:

Попытки построить систему нравственных норм поведения, необходимых юристу, предпринимались в России. Есть превосходная работа А. Ф. Кони «Нравственные начала в уголовном процессе». Но она адресована его коллегам, судьям и прокурорам. Интересна лекция С. А. Андреевского «Об уголовной защите», которой представляется сборник его речей. Весомый вклад в развитие темы адвокатской этики внесли и современные авторы. Высокой оценки заслуживает и Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый Первым всероссийским съездом адвокатов в 2003 году. Попытаюсь и я изложить, как представляю себе, возможную систему нравственных заповедей адвоката.

Порядочность — этот принцип по праву может быть назван первым.

Нет идеальных людей. В каждом из нас, если копнуть, притаилось что-нибудь дурное. Разве не знаем мы среди своих коллег лентяев, халтурщиков, эгоистов, хамов? Но хуже всего дефицит чести, непорядочность. Поэтому — не совершать ничего сомнительного! Подобный поступок неизбежно — повторяю, неизбежно! — рано или несколько позже станет известен и навсегда погубит репутацию, а с нею и карьеру адвоката.

Здесь есть нюанс, который стоит упомянуть. Нормальным людям претит непорядочность. Это генетически заложено в каждом. Великий философ Иммануил Кант писал, что из всех чудес нашего удивительного мира его больше всего поражают два: звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас. Поэтому, единожды поступив против совести, можно обеспечить себе на всю жизнь тяжесть на душе, чувство вины. Но тот, кому это

не претит (а таких достаточно), должен помнить, что бесчестный поступок к тому же крайне невыгоден. Кредит доверия и у коллег, и у клиентов будет навсегда подорван. Говорят: «Если нельзя, но очень хочется, то можно...» Это шутка недалёковидных людей.

Великий русский поэт Некрасов обессмертил свое имя прекрасной гуманной поэзией. Но он был недалёковиден. И полтора столетия уже тянется за ним — вместе со славой поэта — слава шулера, нечистоплотного человека, не отдававшего ни карточных, ни прочих долгов.

Обратимся к современности. Не так давно группа видных юристов, стремясь угодить власти, изготовила фальшивку, известную как «трастовый договор Руцкого». Вопреки замыслу, правда стала широко известна, а затем и подтвердилась экспертизой. И теперь не их достоинства, а именно эта сомнительная акция вспоминается каждый раз, как называют их имена. Это надолго, скорее всего — пожизненно.

Заклечь эту часть хотел бы следующим. Общепринято: адвокат обязан использовать все законные средства для защиты интересов клиента. Но требования нравственности шире рамок закона. И поэтому средства защиты должны быть не только законными, но и нравственно безупречными. Клиенту в большинстве случаев безразлично, какими средствами адвокат добьётся нужного результата. Но нам и корпорации это не безразлично.

Пару лет назад весьма известный московский адвокат в популярном журнале следующим образом одобрительно отозвался о себе: «Если нужные клиенту доказательства находятся в отхожей яме, а у меня связаны руки, то я достану их зубами». После такой информации он, быть может, и приобретет еще большую известность, но стоит ли ради этого так унижать себя и свою профессию?

Итак, прежде всего — избегать, как сатаны, всего бесчестного, непорядочного, как бы велик ни был соблазн.

Этичность в речах и в методах ведения дел.

Мы имеем теперь записанное в Законе «О рекламе» от 14 июня 1995 года понятие неэтичности. Его полезно знать. В самой общей форме этичность поведения может быть выражена так: нужно щадить чувства и переживания других, быть деликатным, тактичным к ним. Крутой нрав уместен только на войне, а маршал Рокоссовский, говорят, даже там отличался тактом и вежливостью.

В работе адвоката соблюдение норм этики необходимо. Этичность должна не просто соблюдаться адвокатом — она должна быть присущим свойством. Проявления ее многообразны.

При допросах свидетелей нужно избегать ироничного тона, насмешливости. Она ранит, она может далеко не совпадать с впечатлениями судей.

В речах своих адвокат должен соблюдать подчеркнутое уважение к суду, избегать всего, что даже отдаленно может быть воспринято судом как бестактность. В давно опубликованной статье мне пришлось упомянуть, как мой коллега-адвокат закончил речь по делу обвиняемого в обмане покупателей следующим пассажем: «Так не обвесьте же его на весах правосудия, граждане судьи!» Суд выразил свое отношение к этой «находке» частным определением — и вполне заслуженно.

Уважительный тон обязателен для адвоката и при необходимости критики позиций процессуальных противников, в первую очередь прокуроров. Профессор Харьковского университета Л. Е. Владимиров в начале века опубликовал книгу «Адвокатус милес» («Воинствующий адвокат»). Он призвал в ней: «Рвите в речах своих в ключья доводы противников и с хохотом бросайте их на ветер!» Полагаю, адвокат не извлечет пользы делу из такой методики. Критика противника будет куда действенней, если она будет спокойной и аргументированной, то есть этичной. Судебный оратор может стремиться вызывать чувства у судей, но не демонстрировать собственные.

В уголовном процессе такт должен выражаться и в бережном отношении к труду других защитников. Не следует без надобности вторгаться в их область защиты, походя разрушая их логические или правовые построения. Только подлинная коллизия интересов оправдывает такие вторжения.

Адвокату в процессе нельзя быть ни развязным, ни самоуверенным. Кроме неприязни, эти качества ничего не породят у судей.

К этичности в работе относится и повышенная внимательность к интересам и нуждам клиента. Вовремя проявленное внимание вообще высоко ценится людьми, порой запоминается навсегда. Жест внимания к клиенту будет приятен и самому адвокату. Булат Окуджава с хорошей улыбкой призывает: «Давайте говорить друг другу комплименты — ведь это все любви прекрасные моменты!..»

Репутации будет способствовать и чуткость к переживаниям коллег. Клиент отказался от услуг коллеги и перешел к вам. Для коллеги это удар по самолюбию. Будет этичным хотя бы позвонить ему и переговорить. Он ценит такую деликатность.

Тема адвокатской этики достаточно обширна, чтобы не считать ее исчерпанной в этих кратких замечаниях.

Добросовестность в ведении дел. Сюда относится, в частности, обязательность адвоката: делать все обещанное и соблюдать договорные сроки. Как минимум — избегать опозданий, а тем более неявок в судебное заседание. Сюда же относится и стремление сделать все, что нужно и можно для защиты интересов и прав клиента в деле. Не лениться! Халтура, прене-

брежение гибельны для имени адвоката. Бытующий подчас расчет на неопытность, неискушенность клиента, который не заметит адвокатской лени, ошибочен. Адвокат должен исходить из уверенности, что всякий клиент умен и наблюдателен, он все видит.

Адвокатам по уголовным делам доверены не просто интересы — судьбы людей, величайшие их ценности. Мы по праву можем считать поэтому, что неполноценная защита — безнравственна, сродни вероломству. Одним из нравственных принципов адвоката должно быть поэтому **стремление к вершинам профессионализма**. Мало знать дело и владеть знанием его предмета — необходимо изучить до конца любую проблему, относящуюся к нему, прочитать всю доступную научную литературу, ознакомиться с судебной практикой, вести личные кодификации и картотеки. Этот труд окупится не только в данном конкретном деле — он обеспечит адвоката бесценным багажом знаний. Только хорошо знающего проблему адвоката будут внимательно, с интересом слушать судьи, только он сможет считать себя выполнившим нравственный долг перед доверившимся ему человеком.

К понятию профессионализма относится и владение эмоциями при публичном выступлении. Сдержанная, ненавязчивая манера речи, когда оратор как бы делится с судьями своими мыслями о деле, о связанных с ним нравственных и правовых проблемах, помогает адвокату быть понятным и найти сочувствие надежнее, чем любой другой тон выступления.

Свойства скромности и самокритичности не должны покидать даже самого «захваленного» адвоката, тем более адвоката молодого. Не переоценивать себя, всегда сохранять способность критически оценивать уровень своей эрудиции, относиться к себе с долей юмора — все это поможет адвокату держать себя в должной профессиональной форме. Не грех перечитать сборники речей мэтров российского правосудия, не только Кони и Плевако, но и Спасовича, Урусова, Андреевского, других мастеров, и тогда обнаружится, что адвокат еще далек от совершенства, что ему есть у кого поучиться. Самоупоение смешно окружающим. Не менее смешна и опасна самореклама.

Здесь придется коснуться весьма деликатного противоречия между естественным для адвоката стремлением к славе и нравственным требованиям скромности.

Сергею Михалкову принадлежит следующий афоризм, опубликованный в свое время «Литературной газетой»: «Скромность — верный путь к безвестности». Иначе относится к этому Пастернак: «Быть знаменитым некрасиво, не это поднимает ввысь...» По вполне понятным и оправданным жизнью причинам всякий адвокат желает известности. Но когда этого до-

бываются, расталкивая окружающих локтями, трубя о своих достижениях, то и дело мелькая в прессе и на экранах телевидения, это «некрасиво». «Подняться ввысь», достичь куда более устойчивой и надежной известности можно без рекламных фанфар, пусть более длительным, но лишенным похвалы и шума путем самоотдачи делу.

В то же время скромность не должна сочетаться с приниженностью: адвокат должен знать себе цену и уметь жестко отстаивать свое достоинство при всякой попытке унижения, даже если она исходит от судьи. Не опасайтесь — больше уважать будут.

Принципиальность и настойчивость тоже должны быть присущи адвокату в обороне своей позиции по делу. Если она верна, ее нужно отстаивать до конца, исчерпав все возможности и пройдя все инстанции. При уверенности в своей правоте нельзя склоняться даже перед устоявшейся судебной практикой. История нашего правосудия знает примеры, когда именно доводы адвокатов приводили к ломке порочной многолетней практики в уродливом применении законов.

Конфиденциальность должна сопутствовать труду адвоката — ему доверены личные тайны, а не занятые сюжеты. Рассказывая о своих делах, консультируясь с коллегами, следует избегать упоминания фамилий.

Чувство ответственности за советы должно быть присуще адвокату в не меньшей степени, чем врачу. Ошибочный совет может оказаться губительным для клиента. Не спешите высказывать категорические суждения, взвесьте все «за» и «против», посоветуйтесь с коллегами. Осторожность избавит вас от ошибки и горьких упреков в некомпетентности.

Умеренность и щепетильность в гонорарных вопросах не обеднят адвоката. Англичане говорят: «Не в деньгах счастье, но в них что-то есть...» Это факт, с этим трудно спорить. Но присмотритесь, кто перед вами. И помните, по возможности, что адвокатура не просто средство кормления, как полагают подчас, а «служение общественное» (А. Ф. Кони).

Она всегда была одним из инструментов поддержания нравственного духа общества, и эта ее миссия особенно важна сегодня, в условиях глубокой нравственной деградации, поразившей людей. А потому не упускайте случая воззвать к тому чистому и высокому, что таится в глубине любой, даже самой «мохнатой» души. Не сомневайтесь, вас будут слушать с вниманием и благодарностью.

У меня в руках книжка стихов — неважно, какого поэта. В книжке есть предисловие — неважно, чье. Оно заканчивается словами: «Он один из тех современников, присутствие которых среди людей нас обнадеживает». Адвокат тоже должен обнадеживать своим присутствием в обществе.

1) *О каких профессионально значимых качествах личности адвоката идет речь в статье?*

2) *Какие еще вы знаете профессионально значимые качества личности адвоката?*

3) *Прочитайте упомянутые автором работы А. Ф. Кони и С. А. Андреевского. О каких профессионально значимых качествах личности в них идет речь?*

ЗАДАНИЕ 5

Адвокаты А. В. Воробьев, А. В. Поляков, Ю. В. Тихонравов, авторы «Теории адвокатуры», пишут:

Соглашение об оказании правовой помощи не может включать в себя какие бы то ни было санкции в отношении доверителя. Это вопрос этики и самих основ адвокатской профессии. Адвокат во всех случаях призван помогать человеку, а не усугублять его страдания. Человек приходит с горем; он в таком состоянии, что любой неверный шаг в принципе ему простителен. Положение доверителя исключает его дополнительную наказуемость в связи с юридической помощью.

1) *О каких санкциях, на ваш взгляд, идет речь?*

2) *О каком психическом состоянии доверителя пишут авторы?*

3) *В каких случаях у адвоката появляется мысль о включении в соглашение об оказании правовой помощи каких-либо санкций в отношении доверителя?*

4) *Какими профессионально значимыми качествами обусловлена позиция авторов?*

5) *Отличаются ли профессионально значимые качества личности адвоката в России от профессионально значимых качеств личности адвокатов других стран?*

ЗАДАНИЕ 6

Прочитайте фрагмент из книги Джерри Спенса «Настольная книга адвоката. Искусство защиты в суде»:

Итак, как заставить людей доверять мне? Ответ прост: я должен заслужить доверие. Мне нельзя быть хитрым пройдохой или умным подхали-

мом. Мне нельзя лгать. Я не могу прятать чувства. Я не могу их избегать. Я должен быть открыт, должен рассказывать, кто я. Мне нужно разорвать грудную клетку, чтобы вы увидели мое живое сердце и поняли, почему я плачу. Я обязан открыто выражать радость, разочарование и страхи. Если я ожидаю от вас доверия, то вы должны видеть, кто я есть. Чтобы заслужить доверие, нужно быть настоящим, оставаться самим собой.

Подумайте, чему нас, адвокатов, учили в юридических школах — этих мрачных заведениях, где тяжелобровые старые трутни непрерывно и педантично навевали на нас сухую тоску, пока мы не увядали, как фиалки в пустыне. Сколько раз нас убеждали остерегаться эмоциональной вовлеченности в дела клиентов, предупреждали, что мы должны сдерживать, подавлять, побеждать, притуплять, заглушать, вытравливать свои чувства, иначе сгорим в их огне! Какая колоссальная глупость! Вот как звучат педагогические сирены: «Не входите в обличье своего “я” в зал заседаний и любой другой зал, класс или кабинет. Оставьте “себя” за дверью. Входите вооруженным железной логикой пустого интеллекта. И ни в коем случае не будьте тем, кто вы есть».

Я выступал перед судьями со странным одномерным мышлением и высохшими, как чернослив, душами, которые порицали свидетелей, выразивших свои чувства. От меня они требовали того же. «Здесь не место для эмоций», — говорили они.

Тем не менее бесчувственная личность лишь немногим лучше робота. Такой человек, будь он судьей или главным исполнительным директором, не будет вызывать настоящее доверие, потому что можно создать говорящую куклу, но нельзя создать существо, которое будет чувствовать и честно делиться своими чувствами с окружающими. Факты мало значат без своей эмоциональной составляющей.

- 1) *О каком качестве адвоката рассуждает автор?*
- 2) *Согласны ли вы с ним?*
- 3) *Чем отличается профессиональная деформация личности от эмоционального выгорания?*
- 4) *Можно ли предупредить профессиональную деформацию личности? Если да, то как?*
- 5) *Какие вы знаете способы борьбы с эмоциональным выгоранием?*

ЗАДАНИЕ 7

Прочитайте отрывок из книги «Дело Йюкаса как зеркало русской адвокатуры»:

Адвокат — это профессиональный правозащитник. Его назначение — защищать право от тех, кто его нарушает. У адвоката как защитника права есть только один нарушитель права. Это государственный служащий, чиновник. Задача адвоката — взывать, предупреждать, указывать на нарушения законов, к соблюдению которых и назначен чиновник. Адвокат высказывает сомнения в правильности соблюдения законов чиновником. Но охранять законы от нарушений всеми людьми призваны правоохранители, то есть часть чиновничества. Ибо только у правоохранителей есть право на легитимное насилие. Адвокат может только взывать, у него есть лишь слово.

В словах, что адвокат защищает человека, заложено недоразумение. Защищать может только тот, у кого есть сила и возможность применения насилия к нарушителю. У адвоката их нет. Они есть у правоохранителя, то есть государственного служащего. Адвокат защищает право исполнением своей функции. Адвокат для пригласившего его человека — это правопомощник.

- 1) Согласны ли вы с автором? Аргументируйте свою точку зрения.*
- 2) К какой группе профессий (по классификации Климова) относится адвокатская: «человек — человек», «человек — природа», «человек — техника», «человек — знаковые символы», «человек — художественные образы»?*

ЗАДАНИЕ 8

С. Г. Караханян в книге «Система профессиональной компетентности адвоката» пишет:

...Отсутствие эмпатии со стороны адвоката может послужить причиной отказа клиента от его помощи и обращения к другому, более «отзывчивому» адвокату.

Клиент должен быть уверен, что адвокат не только правильно видит юридическую сторону его проблемы, но и понимает личностный смысл, значимость этой проблемы для клиента. При этом адвокат должен суметь продемонстрировать это понимание.

- 1) *Что такое эмпатия?*
- 2) *Является ли эмпатия профессионально значимым качеством личности адвоката?*
- 3) *Можно ли развить в себе способность к эмпатии? Если да, то как?*

ЗАДАНИЕ 9

С. Шелдон в романе «Гнев ангелов» (М., 1993, с. 11.) пишет об адвокате Дженнифер Паркер:

«Она научилась по обуви определять характер человека и отбирала в присяжные людей, носивших удобную обувь, потому что они отличались покладистым характером... Дженнифер постигла язык жестов. Если свидетель врал, он трогал себя за подбородок, плотно сжимал губы, закрывал рукой рот, дергал себя за мочку уха и тербил волосы. Ни одно из этих движений не ускользало от Дженнифер, и она выводила лжеца на чистую воду».

- 1) *О каких профессионально значимых качествах адвоката идет речь?*
- 2) *Можно ли их развивать или они врожденны и неизменны?*
- 3) *Назовите основные принципы интерпретации жестов.*

ЗАДАНИЕ 10

Л. А. Регуш выделяет следующие особенности наблюдательности профессионалов, работающих в сфере «человек — человек»:

...Первая специфическая особенность наблюдательности в профессиях типа «человек — человек» состоит в том, что нужно во внешнем поведении или в самой внешности человека увидеть его внутренние, психические, состояния или свойства.

Вторая особенность наблюдательности в этой сфере заключается в необходимости дифференцировать признаки, через которые человек выражает себя вовне. Необходимо развитие как абсолютной, так и относительной чувствительности именно к этим признакам, так как они раскрывают динамические характеристики человека, сформировавшиеся в процессе его онтогенеза, с одной стороны, и проявляющиеся в его настоящей жизни — с другой. Динамика онтогенетического изменения может быть выражена через физиогномическую маску, осанку, походку; психические явления, протекающие в настоящем времени, выражаются через мимику, жесты, позы...

Третья особенность наблюдательности, проявляющейся в сфере «человек — человек», связана с интересом именно к человеку как объекту восприятия и наблюдения. На основе этого интереса формируется избирательность восприятия, быстро создается опыт наблюдения за человеком и видения его психических состояний. Направленность, как правило, связана с профессиональным интересом, который определяет структуру профессиональных знаний...

Четвертая особенность наблюдательности, специфичная для профессий типа «человек — человек», определяется тем, что содержание деятельности в этих профессиях предполагает взаимодействие людей. А это значит, что наблюдать нужно, как правило, не изолированного человека, а людей, находящихся в общении, во взаимоотношениях друг с другом. Можно сказать, что наблюдательность в этом случае предполагает не только перцептивные и понятийные качества наблюдателя, но и эмпатийные.

- 1) *В чем специфика наблюдательности адвоката?*
- 2) *С какими другими профессионально значимыми качествами связана наблюдательность?*
- 3) *Перечислите профессиональные задачи адвоката, успешность выполнения которых основана на наблюдательности.*
- 4) *Какова связь между наблюдательностью и эмпатией адвоката?*

ЗАДАНИЕ II

Для выполнения этого задания потребуется набор картинок из теста Розенцвейга (вариант для взрослых). Картинки могут быть спроецированы на доску через демонстрационную аппаратуру. Из набора, который имеет тест, можно выбрать до девяти ситуаций.

Инструкция для выполняющих упражнение:

- 1) Составьте пары с теми членами группы, которых вы хорошо знаете и, как вам кажется, способны понимать их мысли и чувства без слов.
- 2) При восприятии каждой ситуации, которая будет демонстрироваться, сначала дайте свой ответ, а затем ответ за своего партнера.

Смысл упражнения заключается в том, что при наличии эмпатии, которая связана с наблюдательностью человека, ответы за своего партнера будут достаточно точно совпадать с теми, которые дал он сам. Это легко

устанавливается, когда участники в парах проверяют тождественность ответов, данных друг за друга³.

ЗАДАНИЕ 12

В книге Сунь-цзы «Искусство войны» говорится, что разбивают армию, убивают полководца, обладателя пяти недостатков:

«Поэтому у полководца есть пять опасностей: если он будет стремиться во что бы то ни стало умереть, он может быть убитым; если он будет стремиться во что бы то ни стало остаться в живых, он может попасть в плен; если он будет скор на гнев, его могут презирать; если он будет излишне щепетилен к себе, его могут оскорбить; если он будет любить людей, его могут обессилить».

Как вы думаете:

- 1) *Насколько ослабляют адвоката подобные недостатки?*
- 2) *Какие качества для адвоката являются нежелательными?*

ЗАДАНИЕ 13

Прочтите отрывок из романа Л. Н. Толстого «Воскресенье»:

«Да, о чем бишь я думал? — спросил себя Нехлюдов, когда все эти перемены в природе кончились и поезд спустился в выемку с высокими откосами. — Да, я думал о том, что все эти люди: смотритель, конвойные, все эти служащие, большей частью кроткие, добрые люди, сделались злыми только потому, что они служат». Он вспомнил равнодушные Масленникова, когда он говорил ему о том, что делается в остроге, строгость смотрителя, жестокость конвойного офицера, когда он не пускал на подводы и не обратил внимания на то, что в поезде мучается родами женщина. «Все эти люди, очевидно, были неуязвимы, непромокаемы для самого простого чувства сострадания только потому, что они служили. Они, как служащие, были непроницаемы для чувства человеколюбия, как эта мощная земля для дождя, — думал Нехлюдов, глядя на мощный разноцветными камнями скат выемки, по которому дождевая вода не впитывалась в землю, а сочилась ручейками. — Может быть, и нужно укладывать камнями выемки,

³ *Регуи Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Питер, 2008. С. 190—191.

но грустно смотреть на эту лишённую растительности землю, которая бы могла родить хлеб, траву, кусты, деревья, как те, которые виднеются вверху выемки. То же самое и с людьми, — думал Нехлюдов, — может быть, и нужны эти губернаторы, смотрители, городовые, но ужасно видеть людей, лишённых главного человеческого свойства — любви и жалости друг к другу. Все дело в том, — думал Нехлюдов, — что люди эти признают законом то, что не есть закон, и не признают законом то, что есть вечный, неизменный, неотложный закон, самим богом написанный в сердцах людей. От этого-то мне и бывает так тяжело с этими людьми, — думал Нехлюдов. — Я просто боюсь их. И, действительно, люди эти страшны. Страшнее разбойников».

Ответьте на вопросы:

1) Как называются в психологии негативные изменения в личности под влиянием профессии?

2) Являются ли неизбежными профессиональные деформации личности?

3) Какие факторы способствуют профессиональной деформации личности?

ЗАДАНИЕ 14

Представьте себе ситуацию: вы — опытный, с 20-летним стажем профессиональной деятельности, адвокат — выступаете перед студентами, будущими адвокатами. Подготовьте короткое (на 3—5 минут) выступление на тему:

1. Психологический портрет успешного адвоката.
2. Профессиональная деформация: понятие, проявления, предупреждение.
3. Профессиональное выгорание: неизбежность или случайность.

ЗАДАНИЕ 15

В журнале «Карьера» № 7 за июль 1999 года была опубликована статья М. Озеровой «Защитная реакция». В ней приводятся слова М. Барцевского о том, каким должен быть адвокат:

Адвокат должен уметь хорошо писать, говорить, быть психологом, обладать артистическими способностями и, естественно, быть грамотным юристом. По приоритетам я бы расставил так: для судебного адвоката —

артистические способности, психолог, юрист, для бизнеса-адвоката — психолог, артистические способности, юрист.

Кроме того, надо, простите за банальность, либо любить людей, либо интересоваться ими. Иначе лучше не браться за это дело.

- 1) *Как вы понимаете эти слова?*
- 2) *Вы согласны с высказанной мыслью?*
- 3) *Какими качествами личности обусловлена приведенная точка зрения?*

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте отрывок из книги «Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения»:

В течение четырех зимних месяцев слушалось дело группы молодых людей, обвиняемых в бандитизме, разбойных нападениях, торговле оружием и убийствах.

У адвоката П. был подзащитным С., который являлся, с точки зрения обвинения, наиболее второстепенной фигурой в группе соучастников, по крайней мере на фоне всех остальных: не убивал, не грабил, про него все говорили, что он стоял на «стреме».

Присяжными заседателями в процессе были безработные ткачихи. Они, экономя на общественном транспорте, пешком добирались до здания областного суда. Сидели в плохо отапливаемом зале в уже потерявшей вид одежде и в течение четырех месяцев имели возможность наблюдать за адвокатом П.

Адвокат П. лихо подкатывала к зданию суда на иномарке, раздражая визгом тормозов присяжных заседателей, сидела в зале суда в канадской шубе из чернобурой лисицы, стоимостью свыше стоимости квартиры каждой из присяжных. Так как роль подзащитного была второстепенной, то вопросы не задавались. Адвокат П. откровенно спала на плече у своего старшего коллеги, особенно по понедельникам, не скрывала зевоты и безразличия ко всему происходящему в зале судебного заседания.

Когда наступило время ее выступления, видно было, как напряглись лица присяжных. Речь была хорошо скомпонована, была яркой, своеобразной, произнесенной, а не прочитанной. Адвокат хорошо подготовилась и поэтому была довольна, вполне заслуженно, своей речью, которая к тому же, по сравнению с выступлениями других адвокатов, была более содержа-

тельной. И тем обиднее для нее был итог. Подсудимые, за исключением С., получили от присяжных заседателей кто снисхождение, кто особое снисхождение, кто-то был признан невиновным или его действия были признаны недоказанными. Но вот С. остался единственным, в отношении которого заседатели не только не сочли нужным применить особое снисхождение, но, напротив, никто из них не поставил в вопросном листе даже простого снисхождения.

1) Какие ошибки были допущены адвокатом П. при формировании своего имиджа?

2) Какие факторы, зависящие от адвоката, влияют на вердикт присяжных?

3) Какой имидж для адвоката важнее: профессиональный или личный?

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте отрывок из книги Джерри Спенса «Настольная книга адвокатов. Искусство защиты в суде»:

Во что нужно одеваться? Наша одежда сама по себе служит заявлением. Мне знакомы адвокаты, которые носят прекрасные костюмы, самые дорогие рубашки с вышитыми инициалами на манжетах и бриллиантовые запонки. Я вижу, как они расхаживают перед присяжными в ботинках из крокодиловой кожи, с торчащими из нагрудных карманов платками, подобранными в тон к галстукам. Своей одеждой они заявляют: «Я незаурядный, хорошо обеспеченный человек. Я денди».

Я вижу адвокатов, входящих в зал суда в нечищенных ботинках, с мятыми воротничками, в пузырящихся на коленях брюках. Этим они заявляют, что им все равно, во что одеваться, что они мало о чем беспокоятся, — во всяком случае, не о себе. Но если человек не заботится о себе, как можно поручить ему судьбу другого человека?

Меня часто видят на телевидении в замшевой куртке с бахромой. Но зал суда — это совсем другое дело. Там следует носить одежду, привлекающую как можно меньше внимания. Мы не модели на подиуме. Наша одежда должна быть простой, опрятной и не бросающейся в глаза. Обычно я надеваю темный пиджак (часто темно-синий) и серые брюки. Единственное отступление от правила не привлекать к себе внимания — это черные сапоги, потому что так сложилось, что они стали частью меня и без них я чувствую себя некомфортно.

Я ни в коем случае не считаю себя специалистом в модной одежде.

Однако женщинам следует носить скромные платья с минимальным количеством украшений или без них, а юбки не должны быть обтягивающими или короткими. Демонстрировать ноги или живот можно на улице или в баре, но в зале суда это создает проблемы. Любое заявление типа: «Посмотрите, какая я сексуальная» вместо: «Посмотрите, какой я профессионал, заслуживающий полного доверия» будет неверным.

- 1) *Согласны ли вы с автором?*
- 2) *Какие виды имиджа вы знаете?*
- 3) *О каком из видов имиджа идет речь?*

ЗАДАНИЕ 18

Макиавелли писал: «Государям нет никакой надобности обладать в действительности теми хорошими качествами, которые я перечислил, но каждому из них необходимо показывать вид, что он всеми ими обладает».

- 1) *Согласны ли вы с тем, что имидж профессионала не должен опираться на его реальные личностные характеристики?*
- 2) *Что такое макиавеллизм?*
- 3) *О какой разновидности имиджа идет речь в приведенном отрывке? В каких случаях возможно использование этой разновидности имиджа?*

ЗАДАНИЕ 19

На практическом занятии в игровой форме проводится «Суд над формой для адвокатов». Между студентами заранее распределяются роли: «Судья», «Адвокат», «Прокурор», «Свидетель защиты», «Свидетель обвинения». Подготовка предполагает выработку правовой позиции защиты и обвинения, поиск аргументов в ее поддержку и способов их представления в судебном заседании.

ЗАДАНИЕ 20

«Квадрат Декарта» — простой и эффективный инструмент для решения жизненных задач. Для того чтобы научиться использовать его, выполните действия в следующей последовательности:

1. *Выберите какое-нибудь событие или действие, которое может произойти или нет, по поводу которого вы собираетесь принять реше-*

ние, но колеблется. Например: «Я собираюсь перейти на другую работу».

2. Поочередно заполните четыре нижеследующие графы (напишите 6—10 ответов на каждый из четырех вопросов). Избегайте повторов, не переносите ответы механически из одной графы в другую. Несмотря на кажущуюся схожесть вопросов, они задают разные направления оценки, и ответы соответственно будут разными. Некоторые ответы могут повторяться, но чем больше будет разных ответов, тем лучше.

Ответы располагайте в порядке убывания значимости.

Квадрат Декарта



A + B: «Что случится, если я буду делать X?» или «Что я приобрету, если буду делать X?»

A + (-B): «Что случится, если я не буду делать X?» или «Что я приобрету, если не буду делать X?»

(-A) + (-B): «Чего не случится, если я не буду делать X?» или «Что я потеряю, если не буду делать X?»

(-A) + B: «Чего не случится, если я буду делать X?» или «Что я потеряю, если буду делать X?»

Пример:

«Я должна регулярно звонить одной своей знакомой, недавно потерявшей отца».

Наверное, мне самой станет легче после звонка к ней, потому что я ей очень сочувствую, а так я знаю, что ей легче, когда я ей звоню.

Время на какие-то другие важные дела, которого, кстати, у меня очень мало!

Наверное, я потеряю совесть и простую человеческую порядочность. Речь идет только о потере времени.

Так хочешь ты или нет звонить своей знакомой? — Да, хочу.

Разберите с помощью квадрата Декарта следующие задачи:

1. «Я должен/должна работать с этим неприятным клиентом».
2. «Я хочу получить дополнительное образование».
3. «Я должен/должна сотрудничать с ненадежным партнером».
4. «Я хочу, чтобы ребенок после развода жил со мной».

Ответьте на вопросы:

- 1) *Как изменилось ваше представление о цели?*
- 2) *Вы согласны с теми потерями, к которым может привести достижение цели? Если нет, то каким образом можно достичь цели и избежать потерь? Найдите такие способы.*
- 3) *Изменилась ли мотивация? Вы по-прежнему хотите добиться этой цели?*
- 4) *Где, когда и как именно вы начнете реализацию этой цели?*

ЗАДАНИЕ 21

Прочитайте наставления одного старого охотника племени майя молодому, начинающему охотнику (цит. по: Владислава Н. Возрождающие техники NLP. 4 уровня сложности):

Когда я собираюсь на охоту, вначале я проверяю, насколько зорко смотрят мои глаза, насколько чутко слышат мои уши, насколько мой нос улавливает запахи, как мои ноги ощущают землю и достаточно ли хорошо повинуется мне мое тело.

Затем я превращаюсь в того зверя, на которого иду охотиться, и представляю себя им, как бы влезаю в его шкуру. Я смотрю на себя его глазами, двигаюсь, как он, рычу, как он, дышу, как он, и пытаюсь предугадать его головой действия охотника, перехитрить его. И тогда на охоте даже самому хитрому зверю трудно меня перехитрить.

Потом я превращаюсь в орла, взлетаю на самую высокую вершину и оттуда долго наблюдаю за охотником и зверем. И под конец я снова становлюсь собой. Но зоркость моих глаз уже намного сильнее, уши слышат чутче, нос острее ощущает запахи, а тело повинуется мне бесшумно и беспрекословно. Тогда я знаю, что готов идти на охоту.

- 1) *О каких позициях восприятия идет речь?*

2) *Применимы ли они в профессиональной деятельности адвоката? В каких ситуациях? Для чего?*

ЗАДАНИЕ 22

Какая позиция восприятия наиболее продуктивна для следующих ситуаций?

1. Вы на отдыхе у моря лежите на песке.
2. Вы в суде ведете допрос своего свидетеля, а он начинает давать неожиданные ответы.
3. Вы выбираете себе одежду для деловой встречи.
4. Вы выступаете в качестве медиатора в переговорах.
5. Вы встречаетесь со своими однокурсниками через 5 лет после окончания вуза.
6. Вы репетируете свою речь накануне выступления в суде.

ЗАДАНИЕ 23

Застывание на какой позиции восприятия означают следующие признаки:

- хроническое чувство вины, демонстративность, зажатость, закомплексованность;
- эмоциональные скачки, страхи;
- отстраненность, нежелание принимать ни в чем участие.

- 1) *Чем хороша каждая из позиций?*
- 2) *Что можно сделать, чтобы позиции восприятия были сбалансированы?*

ЗАДАНИЕ 24

Используя технику «Путешествие по логическим уровням» в контексте «Я как профессионал», заполните таблицу:

Уровень окружения	
Уровень поведения	
Уровень способностей и возможностей	
Уровень убеждений и ценностей	

Уровень сущности	
Уровень миссии	

Какова, на ваш взгляд, миссия профессиональной деятельности адвоката?

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. — М. : Волтерс Клувер, 2006.
2. *Ария С. Л.* Жизнь адвоката. — Изд. 3-е, доп. и испр. — М. : Американская ассоциация юристов, 2010.
3. *Владиславова Н.* Базовые техники NLP и хорошо сформированный результат — М. : София, 2012.
4. *Владиславова Н.* Возрождающие техники NLP. 4 уровня сложности. — М. : София, 2012.
5. *Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В.* Теория адвокатуры. — М. : Грантъ, 2002.
6. *Воробьев А. В., Еньков А. Л., Силков П. Ю., Тихонравов Ю. В.* «Дело Йукоса» как зеркало русской адвокатуры (комплексное исследование в защиту российской адвокатуры и правосудия). — М., 2008.
7. *Галкин А.* Юридическая фирма на миллион: от частной практики до лидерства на рынке. — Ростов н/Д : Феникс, 2014.
8. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. — М. : Дело, 2001.
9. *Караханян С. Г.* Система профессиональной компетентности адвоката. — М. : Изд-во ОВА, 2008.
10. *Крогерус М., Чептелер Р.* Книга решений. 50 моделей стратегического мышления. — М., 2012.
11. *Макиавелли Н.* Государь / под ред. В. П. Бутромеева, В. В. Бутромеева. — М. : ОЛМА Медиа Групп, 2010.
12. *Регуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Питер, 2008.
13. *Скабелкина Л. А.* Психологические аспекты профессиональной деятельности адвоката : монография. — М. : Федеральная палата адвокатов, 2012.
14. *Спенс Дж.* Настольная книга адвоката. Искусство защиты в суде. — М. : АСТ, 2009.
15. *Трунов И. Л., Мельник В. В.* Искусство речи в суде присяжных : учеб.-практ. пособие. — М. : Высшее образование, 2009.

ТЕМА 2. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ДОВЕРИТЕЛЯ

Успешность профессиональной деятельности адвоката связана с эффективностью его сотрудничества с доверителем. Р. Гаррис писал в своей знаменитой «Школе адвокатуры»: «Вся работа адвоката идет в области человеческой природы. Люди — его рабочий прибор, люди — та нива, над которой он трудится. Измеряет ли он силы противника, настроение присяжных, оценивает ли умственные способности и добросовестность свидетеля, все равно — ключ к успеху лежит в знании человеческой природы или человеческого характера»¹.

При рассмотрении индивидуально-психологических особенностей личности доверителя следует остановиться на возрастных, половых, национальных, классовых различиях, влияющих на общение.

Возрастными особенностями личности занимается возрастная психология. Особенно следует обратить внимание на две возрастные группы: подростков и пожилых людей. Особенности психики пожилых людей изучает геронтопсихология.

Гендерная психология исследует половые отличия психики человека. Это сравнительно молодое направление в психологии, активно развивающееся последнее десятилетие. Описаны существенные различия в коммуникативной деятельности мужчин и женщин, учет которых необходим для организации эффективного общения адвоката с доверителем.

Этнопсихология изучает национальные особенности психики. Большое влияние на формирование национальных особенностей оказывает религия. Вероисповедание способствует культивированию определенных личностных характеристик, которые непосредственно определяют стиль общения доверителя.

На практических занятиях следует обратить внимание на формирование навыков визуальной психодиагностики. Для этого рекомендуется организовать целенаправленное наблюдение за мимикой и пантомимикой человека, отражающими различные психические состояния.

Основными принципами визуальной психодиагностики являются: принцип научной достоверности, принцип повторяемости, принцип непротиворечивости, принцип исключения социально-перцептивных ошибок, принцип моторного проигрывания.

При интерпретации невербальных сигналов доверителей следует руководствоваться следующими правилами:

¹ Гаррис Р. Школа адвокатуры. Руководство к ведению гражданских и уголовных дел / пер. с англ. П. Сергеича. М.: Изд-во СГУ, 2008. С. 21.

- учитывать многозначность жестов, привычные жесты;
- анализировать невербальные сигналы в совокупности;
- учитывать контекст невербальных сигналов;
- принимать во внимание культурную среду и возможность сознательного искажения доверителем невербальных сигналов.

При рассмотрении различных психических состояний доверителя рекомендуется разобрать теорию Э. Берна. Выполняя тест «Родитель — Взрослый — Ребенок», студенты знакомятся с основными проявлениями этих состояний и способами учета их в профессиональном общении.

Изучая особенности личности доверителя, необходимо обратить внимание на психологические потребности, которые стимулируют его обращение к адвокату. Ряд упражнений направлен на выработку навыка психодиагностики психологических потребностей доверителя.

На практических занятиях рассматриваются существующие в психологии точки зрения на типологии личности.

ЗАДАНИЕ 1

Определите по описаниям основные типы личности: гипотим, эпилептоид, паранойяльный, гипертим, истероид, шизоид, психастеноид, сензитив.

Тип 1. Он любит порядок во всем, в том числе в человеческих отношениях. Поэтому он не склонен к случайным знакомствам, а предпочитает общаться с родственниками, друзьями детства, дома, сослуживцами и т.д. В общении он довольно поверхностен, не склонен идти на истинную неформальную человеческую близость. Не раскрывается сам, не стремится поближе узнать другого. Если вдруг сталкивается с человеком, предлагающим ему теплое эмоциональное общение, то может даже не понять, чего тот от него хочет.

Тип 2. В общении он резок, конфликтен. Он не испытывает потребности в общении как таковом. Для него общение — средство для достижения намеченной цели, для получения информации. Вступая в вынужденное общение, он постоянно ранит, задевает окружающих, наступает на их интересы, чувства, которых он просто не замечает. Иногда он удивляется: «Почему это люди такие странные, ведут себя как-то нелогично и непоследовательно, вдруг ни с того ни с сего обижаются?»

Тип 3. Он очень общительный. Такой человек в любой компании чувствует себя отлично. У него дома постоянно собираются гости, засиживаясь за полночь или до утра. Для него совершенно естественно не спать

всю ночь, провести ее в разговорах. Часто такие люди ведут «богемный» образ жизни — днем спят, а ночью работают или общаются. Не умеют хранить тайны.

Тип 4. Этому человеку нужны зрители, он очень общителен. Особенно он любит общаться с теми, кто им восхищается. А если восхищение станет менее бурным и менее заметным, такому человеку понадобятся новые зрители — и он поменяет круг общения. Ему важно быть в центре внимания.

Тип 5. Общительность его очень избирательна. В основном он людей не замечает, так же как и вещей, всего окружающего мира. Однако, в отличие от типов 1 и 2, он все-таки нуждается в понимании и контакте, а значит, и в общении. Но, в отличие от типа 3, не в общении со многими, а в глубоком общении с очень ограниченным кругом людей. Он может читать лекции одному единственному студенту, случайно пришедшему на занятия.

Тип 6. Он застенчив, боится новых контактов, общения с новыми людьми, ему трудна ситуация, в которой он должен прикладывать усилия для того, чтобы произвести впечатление. В своих старых взаимоотношениях он очень привязчив, ценит именно глубокий личностный контакт, а не общение со многими. В отличие от типа 5, привязывается не к тем, кто понимает его, а к тем, кого понял он сам.

Тип 7. Он нуждается в круге общения для того, чтобы было кому пожаловаться. Ему нравится ставить окружающих в известность о той тяжелой ситуации, в которой он находится, а затем аргументированно отвергать все советы о возможных путях выхода из создавшегося положения: «Это я уже пробовал...» и т.д. Дружить с ним трудно всем окружающим. Но и ему трудно выбирать друга, т.к. его восприятие людей устроено так, что он замечает в первую очередь плохое. Ему найти любовь еще труднее, чем дружбу. Но если он связывает с кем-то свою судьбу, то будет хоть и недоволен, но верен.

Тип 8. Он создан для любви. Он любит всех, может полюбить любого, кто к нему расположен. Кроме того, в нем сильна привычка, к нему относится понятие «стерпится-слюбится». Он полностью способен жить жизнью любимого человека, его интересами. Прекрасный пример — чеховская «Душечка».

ЗАДАНИЕ 2

В книге «Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения» авторы пишут:

Из числа повторяющихся ситуаций складывается своеобразная типология психических портретов клиентов, и, наверное, каждый практику-

ющий юрист может рассказать о подобных клиентах и даже предложить образные обозначения их различных типов.

Например, одни клиенты очень напоминают доверчивого ребенка. Они не хотят вникать в суть разъяснений юриста, и уж тем более вместе с ним обсуждать варианты, последствия, возможные действия и шаги. Они отгораживаются от проблемы словами: «Я все равно в этом ничего не понимаю. Я не знаю, как лучше. Делайте, как вы сами считаете нужным» и т. п...

Встречаются клиенты-скептики, которые нуждаются в помощи и просят о ней, но при этом не верят в успех, сомневаются в любом из предложений юриста, совершенно не верят в собственные силы. Их излюбленные позиции в диалоге: «Все бесполезно» или: «Я же говорил, что ничего не получится»...

Иногда юристу приходится работать с невероятно упрямыми клиентами. Все доводы и объяснения юриста буквально разбиваются об их упрямство; они требуют только то, что им кажется справедливым или правильным, не считаясь ни с фактами, ни с юридическими аспектами своей проблемы.

1) Напоминает ли вам предложенное деление клиентов какую-нибудь типологию личности в психологии? Кто ее автор?

2) Какие психологические приемы рекомендованы для построения эффективного взаимодействия с описанными типами клиентов?

ЗАДАНИЕ 3

Об актуальности каких психологических потребностей могут свидетельствовать следующие реплики доверителя?

1. Проблема, о которой я вам сейчас расскажу, не у меня, а у моего знакомого...

2. Никто не считается со мной, никому не интересно мое мнение...

3. Моя бывшая жена считает, что я ни на что не способен, но это не так...

4. Я никому еще не говорил об этом...

5. Мне не с кем обсудить эту проблему...

6. Мне не хотелось бы называть свою фамилию...

7. Я заслуженный человек, Герой Социалистического Труда...

8. Нигде не могу найти четкого ответа на свои вопросы...

9. Мое нынешнее положение унижительно...

10. Я им еще покажу! Они пожалеют, что связались со мной...

11. Мне неудобно на этом стуле сидеть...

12. Я — одинокий пенсионер, бывает, не с кем поговорить...
13. Трудно решиться на это...

Заполните таблицу, вписав в правую колонку соответствующую букву:

Потребность в безопасности	
Потребность в информации	
Потребность в общении	
Потребность в принадлежности к группе	
Потребность в уважении	
Потребность в поддержке	
Потребность в самоутверждении	
Потребность в комфорте	

Кто автор концепции о потребностях, определяющих поведение человека?

ЗАДАНИЕ 4

Об актуальности каких потребностей может свидетельствовать такое поведение клиента?

1. Приходит на прием с «группой поддержки» (родственниками, другом).
2. Одет дорого, броско, поза открытая, расслабленная, взгляд свысока.
3. Одежда максимально закрывает тело, кутается в шаль, палантин, натягивает рукава на кисти рук.
4. Записывает то, что вы говорите (названия законов, номера статей), задает уточняющие вопросы.
5. Печальное выражение лица, опущенная голова, плечи, тихий голос.
6. С порога начинает жаловаться на маленькую пенсию, дорогие лекарства, недоступность юридической помощи.
7. Почти каждую свою ответную фразу начинает со слов: «Нет, но ...»
8. Ерзает некоторое время на стуле с кожаным сиденьем, затем кладет на него свой шарф и садится на него.

Заполните таблицу, вписав в правую колонку соответствующую букву:

Потребность в безопасности	
Потребность в информации	
Потребность в общении	
Потребность в принадлежности к группе	
Потребность в уважении	
Потребность в поддержке	
Потребность в самоутверждении	
Потребность в комфорте	

1) Осознаны или нет перечисленные потребности?

2) Надо ли адвокату реагировать на них или лучше — игнорировать?

ЗАДАНИЕ 5

Походка может рассказать о постоянных чертах характера, о состоянии человека, его настроении:

Равномерная походка (напряженный, прямолинейный тип движений)	Волевая активность, целеустремленность
Размеренный шаг	Спокойствие, отсутствие легкомыслия
Ритмическая походка	Расслабленность, хорошее настроение
Нарушение ритмичности (спотыкание, заминки, прерывистые движения)	Неуверенность, замешательство, робость, нехватка внутренней свободы
Звучная походка, подчеркнутый стук обуви	Несдержанность, бесцеремонность, часто повышенный тон компенсирует неуверенность в себе

Заполните таблицу, выбрав значение походки из приведенного ниже списка:

1. При ходьбе сильно размахивает руками	
2. Тяжелая походка, шарканье, неподвижно висающие руки	
3. Танцующая походка	

4. Тихие, неуверенные шаги, опираясь на пальцы	
5. Широкие шаги	
6. Короткие, мелкие шаги	
7. Подчеркнуто широкая медленная походка	
8. Мелкие, быстрые, неритмичные шаги, «нервный перестук каблучков»	

1. Педантичность, малая общительность, осторожность, сдержанность.
2. Вздвигнутость, боязливость, желание уклониться от неприятностей.
3. Подвижная, живая натура, старательность, целеустремленность.
4. Целеустремленность, предприимчивость, непринужденность.
5. Желание показать себя, демонстрация окружающим своей значимости.
6. Отсутствие воли, пресыщенность или старость.
7. Несерьезность, забывчивость, много обещает и не сдерживает обещаний.
8. Сосредоточенность, нежелание привлекать к себе внимание.

ЗАДАНИЕ 6

Заполните таблицу до конца, выбрав из предложенных ниже вариантов:

Жесты	Интерпретация
1. Развернутые навстречу собеседнику руки, открытые ладони, расстегнутый пиджак, нескрещенные ноги, разворот в сторону собеседника	Открытость, готовность к согласию, доверие
2. Скрещенные на груди или сжатые в кулаки руки, скрещенные ноги, напряженная поза	Закрытость, неготовность к сотрудничеству
3. Активная жестикуляция, посадка на край стула, расстегнутый пиджак, наклоненная голова	
4. Прикладывание руки к груди, прерывистое прикосновение к собеседнику	
5. Соединение пальцев в купол пирамиды, раскачивание на стуле	

6. Выставление больших пальцев напоказ, резкие взмахи сверху вниз	
7. Потирание ладоней, медленное вытирание их о ткань	
8. Почесывание подбородка; вытягивание указательного пальца вдоль щеки; вставание и прохождение	
9. Переплетение пальцев рук, пощипывание ладони, постукивание по столу пальцами, прикрытие рта рукой	
10. Голова лежит на ладони, глаза полуприкрыты, машинальное рисование на бумаге	

1. Скука.
2. Уверенность.
3. Нервозность.
4. Оценка информации.
5. Дружелюбие, заинтересованность.
6. Доминирование.
7. Ожидание.
8. Расположение.

ЗАДАНИЕ 7

Заполните таблицу:

Визуальные признаки	Психологическое значение
1. Руки заложены за спину, голова высоко поднята, подбородок выставлен	
2. «Нависание» над партнером, похлопывание по плечу	
3. Широко расставлены на столе локти, зажатые в кулаки или сцепленные пальцы, закладывание больших пальцев рук за пояс или в прорези карманов	
4. Взгляд снизу, ситуативная сутулость	
5. Частая перемена поз, ерзанье на стуле, суетливость	
6. Руки опираются локтями о стол, а их кисти расположены перед ртом	

7. Перекрещивание ног	
8. Рука под подбородком, указательный палец вытянут к виску	

- 1) зависимость;
- 2) критическая оценка;
- 3) уверенность в себе и превосходство над другими;
- 4) агрессивность;
- 5) внутреннее беспокойство, напряженность;
- 6) негативное или оборонительное отношение;
- 7) доминирование;
- 8) скрывание своих истинных намерений.

ЗАДАНИЕ 8

Познакомьтесь с методикой экспертной оценки невербального поведения личности, предложенной В. А. Лабунской в книге «Эмоциональные и познавательные характеристики общения»:

Инструкция: Вы часто общаетесь с... и, конечно, хорошо знаете его (ее) поведение, привычки. Выскажите, пожалуйста, свое мнение об особенностях его (ее) неречевого (невербального) поведения, ответив на вопросы, приведенные ниже. Оцените, как часто проявляются те или иные особенности поведения... в общении с вами и другими людьми.

Вопросы	Всегда	Часто	Редко	Никогда
1. Бывают ли, по вашему мнению, у него (нее) «жесты-паразиты», которые мешают в общении, затрудняют понимание его (ее) слов, внутренних состояний?				
2. Может ли он (она) по вашему поведению понять, как вы относитесь к другим людям, событиям?				
3. Может ли он (она) в конфликтной ситуации сдерживать мимику, жесты, которые могут усилить вашу неприязнь, гнев, углубить конфликт?				

4. Может ли он (она) по выражению ваших глаз, по взгляду понять, что вы хотите о чем-то спросить или что вы нуждаетесь в поддержке, сочувствии?				
5. Гармонично ли сочетаются между собой его (ее) жесты, мимика, интонации в разных ситуациях делового и личного общения?				
6. Умеет ли он (она) без слов, только взглядом привлечь внимание, выразить поддержку, укор?				
7. Понимает ли он (она) по выражению вашего лица, когда вы чем-то озадачены, удивлены?				
8. Соответствуют ли его (ее) жесты, мимика, интонации словам, дополняют ли они содержание его (ее) речи?				
9. Верно ли, что он (она) мимикой, позой может продемонстрировать, желает или нет общаться, поддерживать контакт?				
10. Может ли он (она) сдерживать внешнее проявление гнева, недовольства, обиды, если это необходимо?				
11. Понимает ли он (она), когда в вашем голосе звучит неодобрение, предостережение?				
12. Бывают ли у него (нее) некрасивые, непривлекательные, с вашей точки зрения, позы и движения?				
13. Использует ли он (она) мягкие, доверительные интонации, когда хочет вызвать на откровенность, расположить к себе?				
14. Умеет ли он (она) по изменениям вашего поведения определить изменения в настроении, состоянии?				
15. Может ли он (она) передать оттенки, нюансы своих чувств, эмоций при помощи различных неречевых средств?				

16. Умеет ли он (она) достаточно тонко и понятно показать свое доброжелательное отношение к другим: приветливость, симпатию, заинтересованность?				
17. Есть ли у него (у нее) индивидуальные, неповторимые жесты и позы, понятные другим и отражающие его (ее) индивидуальные особенности, характер?				
18. Может ли он (она) понять ваше отношение к нему (ней), даже если вы стараетесь его не демонстрировать?				
19. Бывает ли он (она) скован в движениях, в жестах, когда попадает в непривычную, незнакомую ситуацию?				
20. Понимает ли он (она), когда вы расстроены, не расположены к общению?				

Вопросы 1, 5, 8, 12, 15, 17 касаются общей оценки невербального репертуара личности с точки зрения его разнообразия, гармоничности, индивидуализированности и др.

Вопросы 2, 4, 7, 11, 14, 18, 20 характеризуют способность человека к адекватному пониманию различных компонентов невербального поведения партнера.

Вопросы 3, 6, 9, 10, 13, 16, 19 определяют способность к управлению, к целенаправленному использованию невербальных средств в общении.

Проведите наблюдение, используя предложенную схему формализованного наблюдения. Затем:

1) *Заполните таблицу наблюдения, оценив невербальные проявления хорошо знакомого вам человека.*

2) *Оцените разнообразие, гармоничность, индивидуализированность невербальных проявлений вашего знакомого.*

3) *Оцените его способность к адекватному пониманию невербального поведения партнера по общению.*

4) *Оцените его способность к контролю невербальных средств общения.*

ЗАДАНИЕ 9

Сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1. Как по внешности можно определить принадлежность человека к определенной профессии?
2. Исходя из вашего жизненного опыта опишите признаки, по которым вам приходилось выявлять лиц, склонных к антиобщественному поведению?
3. Какие могут быть допущены ошибки адвокатов при восприятии доверителя?
4. Имеются ли характерные признаки и особенности поведения, присущие определенной категории доверителей? Если имеются, то опишите их.
5. Какие отличительные внешние признаки могут указывать на то, что наблюдаемое вами лицо ранее отбывало наказание в ИТУ?

Ответ следует излагать по следующей схеме: 1) особенности речи, 2) жесты, 3) походка, 4) одежда, 5) особенности выражения лица (мимика), 6) другие признаки внешности.

ЗАДАНИЕ 10

Выполните тест «Родитель — Взрослый — Ребенок» и проанализируйте полученные результаты в соответствии с инструкцией.

Инструкция: Перед вами список утверждений. Попробуйте оценить их применительно к себе в баллах от 0 до 10. Если вы полностью согласны с утверждением, поставьте напротив его номера цифру 10. Если абсолютно несогласны — цифру 0.

1. Мне порой не хватает выдержки.
2. Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
3. Родители, как более взрослые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.
7. Бывает, мне хочется подурчиться, как маленькому.

8. Думаю, что я правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
11. Принимая решения, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старших, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Дети должны, безусловно, следовать указаниям родителей.
16. Я — увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека — объективность.
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступать.
20. Правила оправданны лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать все правила независимо от обстоятельств.

Посчитайте отдельно сумму баллов по каждому состоянию:

Родитель — вопросы 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21.

Взрослый — вопросы 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20.

Ребенок — вопросы 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19.

Если максимальное количество баллов вы получите по состоянию «Взрослый», значит, в вас преобладает Взрослый и вы обладаете развитым чувством ответственности. Это поможет вам в работе адвокатом.

Если больше всего баллов вы получили по состоянию «Ребенок», то вы непосредственны и импульсивны, но в вас выражено творческое начало и это хорошо, если вы, например, занимаетесь наукой. Однако в повседневной жизни вам не хватает сил для самостоятельного решения проблем и трудно противостоять давлению другого человека.

Если на первом месте Родитель, значит, вы категоричны и самоуверенны, из-за чего в общении с другими людьми можете испытывать проблемы.

Следует обратить внимание на разрыв в баллах между позициями Взрослого, Родителя и Ребенка. Большой разрыв свидетельствует о далеко не равной представленности этих трех состояний в вас. Небольшой (1—2 балла) — о сбалансированности в вас Взрослого, Родителя и Ребенка.

ЗАДАНИЕ 11

В какой репрезентативной системе сформулированы приведенные ниже суждения:

1. Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, // Чтоб посмотреть, не оглянулся ли я?
2. Сладка ягода одурманит, горька ягода отрезвит.
3. Передо мной явилась ты, // Как мимолетное виденье, // Как гений чистой красоты.
4. Что это сердце сильно так бьется? // Чей это голос волнует мне грудь?
5. И не краснеть удушливой волной, // Слегка соприкоснувшись рукавами...
6. Я слышу мерный стук колес, // И шорох листьев под ногами, // И ветра гул, и вздох печали, // Твой незаконченный вопрос...

ЗАДАНИЕ 12

С какой репрезентативной системой соотносятся следующие словосочетания и выражения:

Яркое впечатление, звучит заманчиво, как железом по стеклу, серая жизнь, мягкий человек, высказать вслух, коснуться вопроса, нащупать проблему, красивый план, «это дело плохо пахнет», шумный человек, ухватить самую суть, розовые мечты, осветить вопрос, «эта мысль мне созвучна», «я хорошо чувствую этого человека», «мне с ним холодно», радужные перспективы, блестящий специалист, «я услышал в твоих словах», жесткие меры, «она опять ускользнула», бархатные глаза, ласковый взгляд, точка зрения, «это просто песня», «он всегда такой кислый», «меня туда тянет».

Заполните таблицу:

Визуальная система	Аудиальная система	Кинестетическая система

ЗАДАНИЕ 13

Подберите из предложенных ниже подходящие реплики в ответ на следующие высказывания доверителя:

Жизнь в последнее время утратила ясность, будущее туманно.	
Я не ощущаю в себе сил взяться за это дело, руки опускаются и тяжело на душе.	
Близкие не слышат меня. Я говорю, говорю, но не слышу в ответ ничего вразумительного.	

1. Если посмотреть на ситуацию под иным углом зрения, возможно, она будет выглядеть совсем по-другому и могут открыться новые перспективы.

2. Теперь, когда мы об этом поговорили и опасения высказаны вслух, мы можем обсудить шаги, которые можно предпринять.

3. Я понимаю ваши чувства, но ощущения меняются. Сегодня — одни, завтра — другие, то наваливаются проблемы, то отпускают. И все вопросы могут быть решены.

ЗАДАНИЕ 14

Прочитайте отрывок из книги М. И. Веллера «Приключения майора Звягина»:

— Ну, — сказал он тихо и добро, сев рядом, — а теперь расскажи все. Выложи, облегчи душу. Без этого в жизни плохо. Не бойся, я пойму. Я ведь все-таки врач.

Епишко помолчал, вдруг хлопнул носом и махнул рукой.

— Просто я неудачник... — ответил он.

— Это бывает, — успокоил Звягин.

— Мне во всем не везет. Я уже привык...

— И с чего же начались твои невезения, можешь вспомнить?

Епишко виновато пожал плечами:

— Начались? Хм... Родился до срока...

...Через два часа летопись его жизни развернулась в кошмарный вариант «Тысячи и одной ночи». Неудач, выпавших на его долю, хватило бы

сорвать завоевательный поход Тамерлана. Там ломались часы и ноги, разбивались вазы и судьбы, терялись документы, горели провода и буйствовали стихийные бедствия. Аккуратная белая кухня с внимательным Звягиным превратилась в автономный оазис среди рушащихся картонных домиков Епишкинского неблагополучия.

— Вашей трагедии хватит на пять комедий,— развеселился Звягин.

...В пятом классе он сломал руку на физкультуре, упав на ровном полу; это до конца школы избавило его от физкультуры (для спокойствия физрука), но не от травм. В шестом — отстал от поезда, когда семья ехала в отпуск. Он вырослел, и несчастья вырослели вместе с ним. Апофеозом удачливости явилась женитьба, которая не состоялась.

Это судьба, покорно рассказывал Епишко. Он был тогда студентом, выгнали его позднее. Сначала он заболел бруцеллезом, напившись в колхозе молока от единственной, очевидно, бруцеллезной коровы в республике. Корову прирезали, в отличие от Епишко, который долго мучился, хотя в конце концов выздоровел. Свадьбу пришлось перенести, и в оставшееся время он успешно завалил сессию, передавая экзамены с потом и страданием, — вместо прогулок под луной... Везя из ателье свадебный костюм, он вывалился с подножки автобуса — толчая, час пик — и отбыл на «скорой» под сиреной и с сотрясением мозга. Излишне говорить, что пакет с костюмом исчез.

В больнице невеста увидела его лицо, отутюженное мостовой, и заплакала; но плач у нее выходил какой-то задумчивый. Думы эти были, видимо, о будущей жизни.

Спеша в такси к невесте, откуда они должны были следовать во Дворец бракосочетаний, Епишко попал в бесконечную пробку: все улицы перекрыли для какого-то марафона. Он прибежал часом позднее и застал истерику. Родители суженой с большим радушием встретили бы насильника и убийцу. Он им вообще не нравился.

Во Дворце их очередь уже прошла: ждать две недели! Невесту отпайвали валерьянкой, администратора молили, Епишко предлагали покарать физически. Обошлось — уговорили. Тогда оказалось, что у Епишко нет паспорта.

Невеста окаменела и тут же вернула Епишко слово, прибавив к нему много других слов, за которые ее попросили выйти из Дворца. Женить Епишко по студенческому билету администраторша с негодованием отказалась. Он понесся в общежитие, но паспорта не нашел — очевидно, потерял, когда бежал к невесте...

Когда через десять дней он вернулся к невесте вымаливать прощение, с двумя паспортами в карманах — выданным взамен утерянного и утерян-

ным, найденным в пакете с горчичниками,— он был спущен с лестницы крепким паренком, который занял его место подле невесты, и занимает его до сих пор — в качестве мужа.

Епишко пожелал ему большого личного счастья и пошел в милицию, сообщая, какой паспорт сдавать — старый или новый, потому что жить по двум паспортам запрещено законом. Увлечшись этой мыслью, он потерял оба; все равно жениться было уже не на ком.

— Если я стою в очереди, то все кончается передо мной,— жаловался он.— Если я не опаздываю на поезд, то на моем месте уже сидит пассажир с таким же билетом.

Ответьте на вопросы:

1) *Что такое психология жертвы? Какие характеристики свойственны доверителю с такой психологией?*

2) *Какому состоянию (по классификации Э. Берна) ближе всего люди с психологией жертвы?*

3) *Какие рекомендации по общению адвоката с подобными доверителями вы могли бы предложить?*

4) *Как вы понимаете выражение: «Тот, кто хочет — ищет возможности, кто не хочет — оправдания».*

ЗАДАНИЕ 15

В книге О. С. Дейнека «Экономическая психология» выделены следующие пять «денежных» типов личности:

«Скряга» копит деньги, что само по себе является увлекательным для него. Он часто испытывает страх потери (денег, вещей, запасов, ресурсов, фондов) и страх недоверия к нему со стороны окружающих. Скряга испытывает удовольствие не от денег как блага, а от защищенности с помощью денег.

«Транжир» демонстрирует компульсивное (навязчивое) и безконтрольное поведение в отношении своих расходов, особенно в моменты депрессии, ощущения своей незначительности и чувства отверженности. Трагоголизм — его короткоживущая отдушина, которая в итоге приводит к чувству вины.

«Денежный мешок» полностью захвачен зарабатыванием денег, которые рассматриваются как лучший способ добиться могущественного статуса и одобрения окружающих. Он уверен, что чем больше денег он

имеет, тем больше возможность управлять окружающим миром и тем больше он будет счастлив.

«Торгаш» навязчиво охотится за дешевкой, даже если она ему не нужна, потому что получение вещей за меньшие деньги обеспечивает ему чувство превосходства. Он чувствует себя раздраженным и подавленным, если ему приходится платить ту цену, которую спрашивают.

«Игрок» чувствует себя бодрым и оптимистичным, принимая вызов. Ощущения власти, которое приносит выигрыш, и его ожидание компенсирует риски проигрыша, а остановка в цепи поражений и побед воспринимается как жизненное затруднение.

1) Имеются ли отличия в отношении к деньгам у мужчин и женщин? У молодых людей, зрелых, пожилых? У экстравертов и интровертов?

2) Какие рекомендации можно сформулировать по общению с каждым из описанных в тексте типов?

ЗАДАНИЕ 16

Подготовьте выступление от лица опытного адвоката перед студентами юридического вуза. В своей речи ответьте на вопросы:

— Какие причины способствуют тому, что доверитель искажает или умалчивает информацию по своему делу?

— Что может сделать адвокат, чтобы помочь доверителю полно и точно изложить обстоятельства дела?

На каждый из вопросов приведите не менее пяти вариантов ответа.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

1. *Егидес А. П.* Как научиться разбираться в людях, или Психологический рисунок личности. — М. : АСТ-Пресс, 2008.

2. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди : Психология человеческих взаимоотношений ; Люди, которые играют в игры : Психология человеческой судьбы / пер. с англ. ; общ. ред. М. С. Мацковского. — СПб. : Лениздат, 1992.

3. *Бодалев А. А.* Личность и общение. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1983.

4. *Лабунская В. А.* Не язык тела, а язык души! Психология невербального выражения личности. — Ростов н/Д : Феникс, 2009.
5. Аудиовизуальная психодиагностика осужденных : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А. И. Ушатиков, О. И. Шеламов. — Рязань, 1995.
6. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. — М. : Дело, 2001.
7. *Регуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. — 2-е изд., перераб. и доп.. — СПб. : Питер, 2008.
8. *Скабелина Л. А.* Психологические аспекты профессиональной деятельности адвоката : монография. — М. : Федеральная палата адвокатов, 2012.
9. *Стефаненко Т. Г.* Этнопсихология : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2008.

ТЕМА 3. ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ АДВОКАТА

Профессиональная деятельность адвоката сложна и разнообразна. Адвокат проводит консультации, представляет интересы доверителя в судах, на следственных действиях, различных инстанциях, участвует в переговорах.

В профессиональном общении адвоката с доверителем можно выделить три взаимосвязанные составляющие: перцептивную, коммуникативную и интерактивную.

Перцептивная сторона общения представляет собой процесс взаимного восприятия адвоката и доверителя. Наблюдая за собеседником, адвокат формирует о нем мнение. В свою очередь, доверитель оценивает адвоката.

Коммуникативная сторона общения представляет собой процесс обмена информацией, который осуществляется посредством вербальных и невербальных средств.

Интерактивная сторона общения представляет собой взаимодействие партнеров по общению, обмен действиями.

В процессе изучения этой темы особое внимание необходимо уделить формированию навыков установления и поддержания психологического контакта. В отличие от коммуникативного контакта, он предполагает взаимодействие, основанное на доверии.

Доверие субъекта к партнеру предполагает позитивное прогнозирование его поведения, а также интерес, уважение, готовность проявить по отношению к нему добрую волю. Структура доверия содержит рациональную и нерациональную составляющие. Рациональная составляющая строится на расчете, на объективной информации и обеспечивает возможность контроля ситуации, снижения неопределенности и уязвимости в отношениях. Нерациональная составляющая основана на вере и не нуждается в проверке.

Активное слушание — важная составляющая эффективного профессионального общения. Активное слушание предполагает со стороны субъекта: позу внимания; доброжелательный взгляд; легкие поощряющие рассказ кивки головой, использование междометий «гм», «угу», слов «да», «понимаю вас»; повторение слов собеседника с вопросительной интонацией; перефразирование, уточнение информации — «правильно ли я вас понял?»; резюмирование и др. В процессе выполнения упражнений на практических занятиях следует сформировать у студентов умение активно слушать.

В процессе консультирования, работы в суде, участия в переговорах адвокат сталкивается с различными приемами психологического воздейст-

вия. Необходимо уметь отслеживать применение приемов психологического воздействия в отношении себя и самому владеть навыком влияния на собеседника.

Важнейшим психологическим навыком профессионалов, чья деятельность связана с общением, является навык диагностики правдивости/лживости. Признанным авторитетом в области психологии лжи является Пол Экман, чьи работы студентам в ходе подготовки к практическим занятиям следует изучить самостоятельно.

ЗАДАНИЕ 1

В статье «О нравственных принципах в адвокатской деятельности» С. Л. Ария пишет:

Важность системы принципов для успеха в любом деле уловил, в частности, Дейл Карнеги. Общеизвестные или скрытые, но тонко подмеченные им принципы общения, сведенные в стройную систему, производят поразительное впечатление и дают опору в отношениях с людьми, позволяют влиять на них в быту и в бизнесе. Не многие знают, что книги Карнеги по этой причине признавались опасными у нас в советские времена, а изложение его системы было разрешено издать тиражом всего в 700 экземпляров — только для верхнего слоя партийных боссов. А между тем им были собраны вполне невинные, хотя и меткие советы...

Все предельно просто. Но именно в системе эти собранные Карнеги простые приемы начинали работать как мощный инструмент влияния на людей.

- 1) *Какие советы Д. Карнеги перечисляет С. Л. Ария в своей статье?*
- 2) *Какие еще советы по эффективному общению дает Д. Карнеги в своих работах?*
- 3) *В каких видах профессиональной деятельности адвоката они могут быть применены? Приведите примеры.*
- 4) *Этично ли их применение в профессиональной деятельности адвоката?*

ЗАДАНИЕ 2

Прочитайте рассказ об Александре Македонском.

Плутарх рассказывает: «Узнав о длительном пребывании Александра в Киликии, Дарий счел это признаком трусости, что еще больше ободрило его. В действительности же причиной задержки была болезнь царя, вызванная, по мнению одних, переутомлением, а по мнению других — простудой после купания в ледяной воде реки Кидна. Никто из врачей не решался лечить Александра, считая, что опасность слишком велика и что ее нельзя одолеть никаким лекарством; в случае неудачи врачи боялись навлечь на себя обвинения и гнев македонян. Один только Филипп, акарнанец, видя тяжелое состояние больного, поставил дружбу превыше всего и счел преступным не разделить опасность с Александром и не исчерпать — пусть даже с риском для себя — все средства. Он приготовил лекарство и убедил царя оставить все сомнения и выпить его, если он желает восстановить свои силы для продолжения войны. В это самое время находившийся в лагере македонян Пармепион послал царю письмо, советуя ему остерегаться Филиппа, так как Дарий будто бы посулил врачу ценные подарки и руку своей дочери и тем склонил его к убийству Александра. Царь прочитал письмо и, не показывая его никому из друзей, положил себе под подушку. В условленный час Филипп в сопровождении друзей царя вошел к нему, неся чашу с лекарством. Александр передал ему письмо, а сам без колебаний, доверчиво взял у него из рук лекарство. Это было удивительное, достойное созерцания зрелище. В то время как Филипп читал письмо, Александр пил лекарство, затем оба одновременно взглянули друг на друга. При этом на ясном, открытом лице Александра отражалось благоволение и доверие к Филиппу. Врач, возмущенный клеветой, то вздымал руки к небу и призывал богов в свидетели, то, бросаясь к ложу царя, умолял его мужаться и доверять ему. Лекарство сначала очень сильно подействовало на Александра и как бы загнало вглубь его телесные силы: утратив дар речи, больной впал в беспамятство и едва подавал признаки жизни. Вскоре, однако, Александр был приведен Филиппом в чувство, быстро окреп и наконец появился перед македонянами, уныние которых не прекращалось, пока они не увидели царя»¹.

Сформулируйте определение понятия «доверие» и ответьте на вопросы:

- 1) Почему мы доверяем одним людям и не доверяем другим?
- 2) Какими качествами должен обладать человек, чтобы ему доверяли?
- 3) Чем доверие между друзьями и родственниками отличается

¹ Щербатых Ю. В. Психология личностных качеств. Популярная энциклопедия. — М.: Эксмо, 2007. С. 96—97.

от доверия между адвокатом и доверителем?

4) Какими качествами должен обладать адвокат, чтобы ему доверял клиент? По каким признакам в поведении адвоката доверитель делает вывод о наличии этих качеств?

ЗАДАНИЕ 3

В книге «Дело Ёжикова» как зеркало русской адвокатуры» авторы пишут:

В «деле Ёжикова» были попытки адвокатов защитить свое публичное предназначение. Так, адвокат в ответ на упрек государственного обвинителя касательно давления на суд, заявил, что он, адвокат, будет оказывать давление на суд. Это профессиональная обязанность адвоката. Потому что адвокат в равной степени, как и государственный обвинитель, формирует сознание суда о доказанности или недоказанности обвинения. И это адвокат должен делать всегда, в любой ситуации, подчеркнул адвокат.

- 1) Согласны ли вы с мнением авторов?*
- 2) Какие виды психологического воздействия вы знаете?*
- 3) В чем отличие правомерных методов воздействия от неправомерных?*
- 4) Приведите примеры правомерных методов воздействия адвоката в суде.*

ЗАДАНИЕ 4

В «Правилах адвокатской профессии в России» А. Н. Марков пишет:

Приглашения доверителей в трактир следует решительно отклонять. Пребывание в ресторане, общая еда и питье сближают людей, но это не та близость, которая желательна между адвокатом и его доверителем. Трактирная атмосфера создает фамильярность отношений, редко способствующую укреплению нормальных отношений клиента к своему поверенному.

Прокомментируйте приведенную цитату, опираясь на Кодекс профессиональной этики адвоката.

ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте отрывки из книги французского адвоката Джона Д. Домона:

Техника голосового метронома применяется гипнотизерами для того, чтобы погрузить человека в состояние измененного сознания. Кроме того, ее нередко, не осознавая этого, используют адвокаты, которые, желая, чтобы судьи, присяжные и зрители твердо запомнили их речь, ломают темп своего выступления и произносят фразы, подчиненные четко выверенному ритму. Темп такой речи — тот же, что и в музыке: 45—72 слова в минуту. Самые лучшие ораторы произносят свои речи в этом ритме.

Повторяющийся ритм, в идеале от 45 до 72 ударов в минуту (частота, близкая к частоте биения человеческого сердца) оказывает сильнейшее гипнотическое воздействие и может создать у большинства людей условия для снижения осознания происходящего.

Ответьте на вопросы:

1) К какой группе методов психологического воздействия относится техника, описанная французским адвокатом?

2) Вспомните, в чем отличия состояния гипноза и транса? О каком состоянии идет речь в приведенном отрывке?

3) Какие еще приемы, основанные на приведенной в отрывке технике, могут быть использованы в адвокатской деятельности?

ЗАДАНИЕ 6

Прочитайте отрывок из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»:

На другой день, возвращаясь от обедни, она увидела Ивана Игнатъевича, который вытаскивал из пушки тряпички, камушки, щепки, бабки и сор всякого рода, запиханный в нее ребяташками. «Что бы значили эти военные приготовления? — думала комендантша. — Уж не ждут ли нападения от киргизцев? Но неужто Иван Кузьмич стал бы от меня таить такие пустяки?» Она кликнула Ивана Игнатъевича, с твердым намерением вывести от него тайну, которая мучила ее дамское любопытство.

Василиса Егоровна сделала ему несколько замечаний касательно хозяйства, как судия, начинающий следствие вопросами посторонними, дабы сперва усыпить осторожность ответчика. Потом, помолчав несколько минут, она глубоко вздохнула и сказала, качая головою: «Господи боже мой! Вишь, какие новости! Что из этого будет?»

— И, матушка! — отвечал Иван Игнатьевич. — Бог милостив: солдат у нас довольно, пороху много, пушку я вычистил. Авось дадим отпор Пугачеву. Господь не выдаст, свинья не съест!

— А что за человек этот Пугачев? — спросила комендантша.

Тут Иван Игнатьевич заметил, что проговорился, и закусил язык. Но уже было поздно. Василиса Егоровна принудила его во всем признаться, дав ему слово не рассказывать о том никому.

1) Какой прием психологического воздействия использует Василиса Егоровна, чтобы выведать скрываемую от нее информацию?

2) Опишите условия применения этого приема.

3) Приведите примеры использования этого приема юристами.

ЗАДАНИЕ 7

Изучите «Контрольный список для подготовки свидетелей в американском суде присяжных»²:

Контрольный список для подготовки свидетелей в американском суде присяжных:

1. Ваш внешний вид почти настолько же важен, как и то, что вы будете говорить. Идя в суд, оденьтесь опрятно и консервативно.

2. Принося присягу, вы должны встать прямо и сказать: «Клянусь». Помните, что, отвечая на вопросы, вы должны сидеть прямо, не сутулиться и не опираться на стойку.

3. Не держите ничего во рту — например, жвачку, конфету или спичку.

4. Говорите громко, чтобы никому не нужно было переспрашивать. Не прикрывайте рот рукой.

5. Давайте показания уверенно — тогда у присяжных будет больше доверия к тому, что вы говорите.

6. Не заучивайте наизусть то, что собираетесь сказать.

7. Будьте серьезны. Избегайте смеха и разговоров о деле в коридоре.

² Цит. по: Защита по уголовному делу : Пособие для адвокатов / под ред. Е. Ю.Львов. М. : Юристъ, 2000.

рах, комнатах для отдыха или каких-либо других местах в здании суда. Помните, что присяжные могут увидеть вас, входя в здание суда.

8. Отвечая на вопросы, обращайтесь к присяжным. Старайтесь как можно больше смотреть в их сторону и говорите с ними откровенно и искренне, как если бы вы обращались к другу или соседу.

9. Внимательно слушайте задаваемые вам вопросы. Отвечайте на заданный вопрос, не раскрывая добровольно никакую дополнительную информацию. Вы имеете право пояснить свой ответ, если это необходимо. Вы не обязаны всегда отвечать «да» или «нет», если необходимо пояснение.

10. Если ваш ответ был неверен, поправьтесь немедленно, а если ваш ответ был неясен, поясните его также немедленно.

11. Держитесь фактов, а не слухов, мнений или умозаключений. Обычно вы не имеете права давать показания о том, что вам кто-то сказал или что вы слышали.

12. Если вы не поняли вопрос, скажите об этом и попросите повторить его.

13. Не выходите из себя, когда вас допрашивает прокурор.

14. Будьте вежливы по отношению к представителям всех сторон и к судье.

15. Если прокурор спросит вас, не говорили ли вы с кем-нибудь об этом деле — это вопрос-ловушка, — просто скажите «да», вы говорили с адвокатом (или полицией и т.д.). Не позволяйте прокурору взвинтить темп допроса. Думайте об ответах столько, сколько необходимо, и только после этого отвечайте.

16. Если я приношу протест по вопросу, не отвечайте на него до тех пор, пока судья не примет решение по протесту. Если судья поддерживает протест, это означает, что вы не должны отвечать. Если же судья отклоняет протест, это означает, что на вопрос нужно ответить. Если вы к этому времени забыли вопрос, вы можете попросить его повторить.

17. Если вы не знаете ответа на вопрос, не нервничайте. Просто скажите: «Я не знаю».

18. Если вы не хотите отвечать на вопрос, не спрашивайте судью, обязательно ли вы должны это делать. Если вопрос некорректен, я принесу протест и обсужу это с судьей.

19. Отвечая на вопрос, не смотрите на меня или на судью, как бы прося о помощи.

20. Уходя со свидетельского места после дачи показаний, держитесь уверенно, а не подавленно.

Ответьте на вопросы:

1) *Какие из рекомендаций вы позаимствуете из этого списка при подготовке доверителя (свидетеля) к суду? Составьте свой список из пяти рекомендаций.*

2) *Какие психологические приемы может использовать адвокат при подготовке доверителя к суду?*

ЗАДАНИЕ 8

Прочтите отрывок из книги Джерри Спенса «Настольная книга адвоката. Искусство защиты в суде»:

Я сажусь со свидетелем — даже с ветераном судебных баталий — и выкладываю все карты на стол. Начинаю примерно такими словами: «Знаете, быть свидетелем — непростая задача. Это трудно, ибо мы понимаем, что присяжные нас оценивают и могут нам не поверить, потому что будет давить оппонент. Здесь есть чего бояться». Но, помня о том, что нельзя просить человека сознаться в собственном страхе, если мы не можем сами это сделать, я могу продолжить примерно так: «Я знаю, что такое страх. Я всегда испытываю его, когда вхожу в зал суда. И когда вы будете давать показания, я буду тревожиться за вас, волноваться, смогу ли я задать нужный вопрос и не опротестует ли его противная сторона, а если опротестует, то удовлетворит ли судья этот протест. Может быть, я не нравлюсь судье. Может быть, он выскажет свои претензии и поставит меня в неловкое положение перед присяжными. Беспокоюсь, что буду долго соображать и мысли застопорятся. В зале суда я всегда чувствую одно и то же — страх. И это нормально. Страх держит меня в форме. Как ни странно, это мой союзник».

И только признавшись в собственном страхе, я начинаю говорить о страхе свидетеля. С обычным свидетелем разговор может продолжиться следующим образом: «Роберт, стоя перед судом, вы будете испытывать то же самое. Помните, чувство страха — это нормальное чувство, и его надо использовать нам на пользу, а не во вред». Свидетель начинает внимательно слушать. Теперь я могу продолжить так: «И когда вы встанете на свидетельское место, я спрошу вас о страхе. Хочу, чтобы вы сначала его почувствовали, а потом были абсолютно честны со мной». Я могу отрететировать с ним свои вопросы, чтобы они его не испугали. Могу привести в пустой зал суда, чтобы он постоял на месте для свидетелей. Покажу, где сидят участники суда, чтобы он представил картину заранее, а не оказался внезапно перед судом впервые в качестве свидетеля.

Когда Роберта вызовут для дачи показаний, вопросы могут звучать так: «Роберт, что вы сейчас чувствуете?» Я объяснил ему, что, когда задам подобный вопрос, он должен подумать — столько, сколько ему необходимо, чтобы сосредоточиться на своих ощущениях. Теперь он абсолютно правдиво ответит: «Наверное, я чувствую страх». «Я хочу, чтобы вы рассказали обо всем, чего боитесь». Судья подается вперед. Оппонент вот-вот заявит протест, но он не вполне уверен, будет ли он правильно понят присяжными, которым интересно узнать, чего же боится свидетель.

Роберт может сказать: «Я боюсь их», — и указать на присяжных.

— Присяжных?

— Да.

— Почему вы их боитесь?

— Боюсь, что они мне не поверят. Подумают, что я лгу.

Роберт говорит абсолютную правду. Почти каждому свидетелю, стоящему перед судом, тихий, едва уловимый голос нашептывает: «А поверят ли они мне? Что я должен делать, что и как должен сказать, чтобы заставить их поверить мне?»

Мы можем продолжить задавать вопросы о страхе. «Хорошо, Роберт, вы боитесь кого-нибудь еще в этом зале?»

— «Да». — Он показывает на судью.

— Почему вы его боитесь?

— Не знаю.

— Попробуйте ответить.

Тогда, к моему удивлению, он отвечает: «Вы говорили, что тоже его боитесь». Легкая виноватая улыбка — все, чем я могу ответить на это замечание.

— Кого еще вы боитесь, Роберт?

Он показывает на прокурора.

— Почему вы его боитесь?

— Он собирается задать мне много вопросов, а еще он умнее меня.

— Есть еще кто-то в зале, кого вы боитесь?

— Да, думаю, есть.

— Кто?

— Вы.

— Почему вы боитесь меня? Я переживаю за вас, собираюсь выступить на вашей стороне. Почему вы меня боитесь?

— До этого обо мне еще никто не беспокоился.

Он выглядит беспомощным.

Борьба со страхом в зале суда вряд ли отличается от такой же борь-

бы в любом другом месте. Если извлечь страх из мрачных, мутных глубин и развернуть на солнечном свете, он меняется. Он становится тем, с чем мы способны справиться, потому что дали себе обещание посмотреть ему в лицо, и, как по мановению волшебной палочки, он теряет свою силу. Едва мы поймем, что бояться — не означает быть трусом, мы сможем заставить страх работать на нас. И он взорвется действием, спонтанно превратившись в эмоциональную силу, заботу и приверженность, с помощью которых мы побеждаем.

ЗАДАНИЕ 9

Прочтите отрывок из книги Джерри Спенса «Настольная книга адвоката. Искусство защиты в суде»:

Я начинаю опрос с утверждения, что у каждого есть свое мнение, и в своей основе это мнение справедливо. Таким образом, опрос приобретает форму дружеского разговора, в котором мнения и чувства собеседника принимаются с уважением. Это не манипуляция человеком и не методический прием. Это просто попытка быть самим собой в разговоре. Нередко я заканчивал опрос тем, что не хотел вычеркивать ни одного кандидата из списка присяжных.

У опроса кандидатов в присяжные гораздо более глубокая цель, чем вычеркнуть тех, кто настроен против нас. Нам нужно, чтобы присяжные были открыты для новых идей, знали нашу позицию в судебном разбирательстве, а также нам необходимо быть готовыми принять их позицию.

1) Какие психологические задачи решает адвокат, участвуя в отборе присяжных?

2) Назовите приемы установления адвокатом психологического контакта с присяжными в процессе отбора присяжных.

ЗАДАНИЕ 10

Определите, к какой из ролей по Э. Берну (Взрослый, Ребенок, Родитель) относятся следующие реплики:

- Проконсультируйте меня, пожалуйста.
- Посоветуйте мне, что делать?
- Безобразия, нет никакого порядка!

Ответьте на вопросы:

- 1) Какую реакцию собеседника они вызовут?*
- 2) Используют ли адвокаты при выполнении своих профессиональных обязанностей такие фразы?*
- 3) Если ваша цель — получение информации по вопросу, то какая из реплик наиболее эффективна?*
- 4) Какой целью оправдано использование адвокатом другой реплики?*

ЗАДАНИЕ 11

Разделитесь на две группы: одна будет отстаивать позицию «За смертную казнь», другая — «Против смертной казни». Каждый из участников должен произнести свой аргумент в защиту отстаиваемой позиции. Следующим свой аргумент произносит член другой группы, отстаивающей противоположное мнение. Но прежде чем он произнесет то, что думает, он должен повторить аргумент предыдущего участника. И так пока не выскажется каждый.

Обсуждая выполнение упражнения, ответьте на вопросы:

- 1) Какие трудности были при выполнении упражнения?*
 - 2) Что было легче: повторить мнение другого или произнести свое?*
- Почему?*
- 3) Что можно сделать, чтобы выполнить упражнение без ошибок?*
 - 4) Что такое активное слушание? Чем оно отличается от пассивного?*

Попробуйте выполнить то же упражнение, обсуждая проблему «За и против формы для адвокатов».

ЗАДАНИЕ 12

У доверителя всегда есть право не согласиться с вашим мнением. Однако, когда вы произносите пословицу, за ней — многовековой опыт народа, опровергнуть который невозможно. Только приведя другую пословицу. Ответьте пословицей на пословицу как в примере:

Тише едешь — дальше будешь.

Поспесишь — людей насмешишь.

Без труда не выловишь и рыбку из пруда.

Один в поле не воин.

Ответьте пословицей на возражения доверителя:

Дорого.

За что такие деньги берет адвокат.

Ничего не получается, я пробовал...

ЗАДАНИЕ 13

Прочтите отрывок из книги юристов И. Л. Трунова и В. В. Мельника «Искусство речи в суде присяжных»:

Применение конкретной лексики с чувственно ориентированными словами из области зрения, слуха, кинестетических ощущений, вызывающими определенные зрительные, слуховые и кинестетические представления, способствует возникновению наглядных образов в сознании слушателей и таким образом направляет их мысли и чувства в нужную для дела сторону.

Конечно же, этим приемом должны владеть не только адвокаты, но и прокуроры. Одна из причин сокрушительного поражения обвинения по знаменитому делу Веры Засулич заключалась в неумении (или нежелании) прокурора нарисовать (с использованием конкретной лексики зрительной, слуховой и кинестетической модальностей) яркую картинку самосуда, совершенного Трепловым и предшествовавшего покушению на его убийство. Однообразная, невыразительная обвинительная речь была составлена из абстрактно-книжных слов и выражений, делающих ее, по выражению А. Ф. Кони, «бесцветной, слабосильной и водянистой».

Ответьте на вопросы:

1) *Какие сенсорные каналы вы знаете? Приведите примеры лексики из разных репрезентативных систем.*

2) *В рамках какого направления в психологии рассматриваются три сенсорных канала?*

3) *С какой целью адвокаты могут использовать в речи прием представления информации по различным сенсорным каналам?*

4) *Можно ли этому научиться или эта способность — врожденный дар?*

ЗАДАНИЕ 14

Прочтите отрывок из речи Ф. Н. Плевако в защиту коншинских рабочих. Подчеркните разными цветами слова, соответствующие трем репрезентативным системы (визуальной, аудиальной, кинестетической).

Совершенно деяние незаконное и нетерпимое, — преступником была толпа.

А судят не толпу, а несколько десятков лиц, замеченных в толпе.

Это тоже своего рода толпа, но уже другая, маленькая: ту образовали массовые инстинкты, эту — следователи и обвинители.

Заразительность толпы продолжает действовать. Помня, что проступки совершены толпою, мы и здесь мало говорим об отдельных лицах, а все сказуемые, наиболее хлестко вырисовывающие буйство и движения массы, — приписываем толпе, скопищу, а не отдельным лицам.

А судим отдельных лиц: толпа, как толпа, — ушла...

Толпа — стихия, лица — кирпичи. Из одних и тех же кирпичей создается и храм Богу, и тюрьма — жилище отверженных. Пред первыми вы склоняете колена, от второй бежите с ужасом...

Толпа сама чудовище. Она не говорит и не плачет, а галдит и мычит. Она страшна, даже когда одушевлена добром. Она задавит, не останавливаясь, идет ли разрушать или спешит встретить святыню народного почитания.

Так живое страшилище, спасая, внушит страх, когда оно, по-своему нежничая, звуками и движениями сзывает к себе своих детенышей.

ЗАДАНИЕ 15

Прочтите отрывок из речи А. Ф. Кони. Подчеркните разными цветами слова соответствующие трем репрезентативным системы (визуальной, аудальной, кинестетической).

...Я думаю, что нет возможности усомниться в правдивости показания вдовы Рыжовой. Правда, отчасти в тоне ее голоса, отчасти в манере говорить проявлялась здесь некоторая трагичность, в ее тоне слышалось некоторое стремление выставить особенно рельефно, обрисовать самыми мрачными красками то несчастье, которое разразилось над нею. Но, господа присяжные заседатели, войдя в положение этой женщины, вы поймете, что иначе, при нервной и впечатлительной ее организации, и быть не может. Положение ее поистине ужасно: она лишилась мужа, которого горячо любила, лишилась в нем единственного заступника, единственной поддержки — и лишилась от руки своего брата.

ЗАДАНИЕ 16

Прочтите отрывок из речи Г. М. Резника в защиту Валерии Новодворской. Подчеркните разными цветами слова, соответствующие трем репрезентативным системам (визуальной, аудимальной, кинестетической):

Господа судьи! Судебное разбирательство не оставило никаких сомнений в том, что все участники процесса, и прежде всего, разумеется, суд, вовлечены обвинением, предъявленным Новодворской, в ситуацию полнейшего, кромешного абсурда.

Ярче всего «зазеркальность», бредовость происходящего высветил в ходе процесса государственный обвинитель. Встретив в тексте публикации Новодворской строки: «Ты тварь дрожащая или право имеешь», господин прокурор задал подсудимой вопрос: «Кого вы, Новодворская, имеете в виду под тварью?» А когда порядком подрастерявшаяся Валерия Ильинична (ее, как известно, очень трудно ввергнуть в такое состояние) ответила: «Так это же Достоевский — “Преступление и наказание”», последовала фраза государственного обвинителя, достойная быть эпиграфом к нашему процессу: «Вы это бросьте, с Достоевским мы еще разберемся».

Так вот, используя выражение классика, утверждаю: это дело создали твари... Дрожащие. Дрожащие перед правдой, свободой и разумом. Но твари не только дрожащие, а еще и невежественные...

ЗАДАНИЕ 17

Прочтите отрывок из книги известного американского юриста Ф. Л. Веллмана «Искусство перекрестного допроса»:

При лжесвидетельстве свидетели, не обладающие развитыми умственными способностями, обычно выдают себя следующим образом: голосом, отсутствующим взглядом, нервным ерзаньем на стуле, вызванным попыткой вспомнить точную формулировку показаний, особенно когда они используют нехарактерный для их положения стиль речи. С другой стороны, есть нечто, присутствующее в манере честного, но необразованного свидетеля, что явно показывает опытному адвокату, что он рассказывает о вещах, которые действительно видел или слышал. Выражение лица его меняется, когда он вспоминает ситуацию, о которой рассказывает, он смотрит прямо на допрашивающего, его глаза блестят, когда он вспоминает разные события, он использует жесты, соответствующие его жизненному положению,

и использует их как часть рассказа, который излагает, и речь его соответствует тому, как он обычно говорит.

Ответьте на вопросы:

- 1) *Какие разновидности лжи известны современной психологии?*
- 2) *Каковы психологические признаки правдивости/лживости свидетельских показаний?*
- 3) *Каковы признаки того, что показания свидетеля свободны от воздействия со стороны других лиц, не являются результатом заучивания?*
- 4) *О каких из них пишет Ф. Л. Веллман?*
- 5) *Что такое лингвистический стереотип?*
- 6) *Имеются ли в современной психологии научно обоснованные критерии, позволяющие делать экспертам-психологам категоричное заключение о правдивости/лживости свидетельских показаний?*

ЗАДАНИЕ 18

Прочитайте отрывок из книги Ф. Л. Веллмана «Искусство перекрестного допроса»:

Как и вероятность дела, для присяжных не менее важна личная уверенность адвоката, ведущего дело. Человек, который по-настоящему и полностью верит в правоту своей стороны дела, часто может заставить других с ним согласиться, даже если он и не прав.

Руфус Чоат однажды сказал: «Меня не волнует, насколько дело сложное — в нем может быть избыток проблем, но если я чувствую, что я на стороне правды, это дело я выиграю».

Именно это личное осознание правоты сильно влияет на моральное и душевное восприятие слушателей. Лучше всего адвокат может передать присяжным его личную веру в дело через свои методы и манеру развития, во время допросов, вероятности или невероятности рассказа, услышанного ими. В действительности, только через допрос свидетелей и общий судебный процесс и его собственное поведение адвокат может обосновать для присяжных его личное мнение о проблемах дела. Выразить на словах мнение адвоката считается не только непрофессиональным, но и производит совершенно другое впечатление на присяжного, чем то, как воздействует на него искренность и глубокое убеждение в правоте определенной стороны дела.

1) Как называется в психологии феномен, о котором идет речь в приведенном отрывке?

2) Через какие невербальные сигналы передается уверенность говорящего аудитории?

3) Каковы условия формирования у адвоката убеждения в правоте своего доверителя?

ЗАДАНИЕ 19

Прочитайте отрывок из книги «Защита по уголовному делу : Пособие для адвокатов» (под ред. Е. Ю. Львовой):

По делу одного из чиновников, заключенного под стражу, подсудимому очень хотелось предстать перед присяжными в черном блестящем костюме, белой сорочке, лаковых туфлях и галстук «бабочка». Адвокату пришлось терпеливо объяснять нелепость сочетания такого костюма и клетки, в которой подсудимый будет находиться. Вычурный наряд не сможет подчеркнуть драматичности ситуации. Подсудимому хотелось контрастности. Адвокату — простоты и естественности. Почти часовой диалог закончился признанием правоты адвоката.

Подсудимый в джинсах и в свитере из грубой шерсти выглядел для присяжных человеком очень близким и понятным. А негромкая, убедительная речь завершила свое дело. После процесса, освобожденный из-под стражи в зале суда, он благодарил адвоката за то, что тот не дал ему выглядеть неестественно и нелепо.

1) Перечислите факторы, влияющие на вердикт присяжных.

2) Существует ли связь между внешней привлекательностью подсудимого и вердиктом присяжных?

ЗАДАНИЕ 20

Продемонстрируйте 3 типа реакции (агрессивную, уверенную и неуверенную) в ответ на претензию клиента:

А. Вы обещали мне положительный результат, а проиграли.

Б. Это несправедливое решение, и в этом виноваты вы.

В. Ваши услуги дорого мне обошлись, а результата нет.

Г. Я понадеялся на вас, а вы меня подвели.

- Д. У моего мужа оказался более профессиональный адвокат.
 Е. Вы до сих пор не подали жалобу, это безобразие.
 Ж. Вы не заявили ни одного протеста в ходе судебного заседания, в отличие от адвоката противоположной стороны.

Запишите в таблицу признаки уверенного, неуверенного и агрессивного поведения:

	Неуверенное поведение	Уверенное поведение	Агрессивное поведение
Вербальные признаки: текст сообщения, наличие повторов, специальной лексики, угроз, просьб, извинений и пр.			
Невербальные признаки: позы, жесты, интонации, темп речи, паузы, взгляд, тактильный контакт и пр.			

ЗАДАНИЕ 21

Определите тип конфликтной личности по описанию:

- 1) хочет быть в центре внимания; избегает кропотливой, систематической работы; налицо эмоциональное поведение;
- 2) подозрителен; обладает завышенной самооценкой; прямолинеен; обидчив;
- 3) импульсивен; непредсказуем; агрессивен; несамокритичен;
- 4) скрупулезно относится к работе; предъявляет повышенные требования к себе и окружающим; обладает повышенной тревожностью;
- 5) неустойчив в оценках и мнениях; внутренне противоречив; зависит от мнения окружающих; легко поддается внушению.

ЗАДАНИЕ 22

Представьте себе, что в ответ на ваше предложение по цене ваш клиент отвечает: «Это дорого. Ваша цена неприемлемо высока. Моей соседке такая же помощь была оказана за гораздо меньшие деньги».

Как вы ответите на эти возражения? Используйте следующие приемы:

- способ «бутерброда»,
- способ сравнения,
- способ деления,
- способ Франклина,
- способ использования метафор, пословиц.

Предложите свои способы ответа на возражения.

ЗАДАНИЕ 23

Какой из пяти способов реагирования в конфликте (уход, принуждение, уступка, компромисс, сотрудничество) будет предпочтителен в каждой из описанных ситуаций? Почему?

1. Судья сделал вам замечание в зале суда за некорректно сформулированные вопросы свидетелю.

2. Адвокат противоположной стороны предложил текст договора, который совершенно не устраивает вашего клиента.

3. Собственник помещения, в котором вы снимаете офис, игнорируя ваши просьбы о замене старых окон, в очередной раз поднял цену аренды.

4. Ваш постоянный клиент не перечислил вовремя абонентскую плату за юридическое обслуживание, на звонки не отвечает.

5. Ваш коллега, адвокат, с которым вы вместе работаете по одному делу, своими непрофессиональными, на ваш взгляд, действиями вредит общему делу.

6. Ваш помощник не выполнил порученное — не успел к сроку подготовить все необходимые документы.

7. Ваш доверитель, по делу которого вы работаете уже несколько месяцев, недоволен результатами сотрудничества с вами. Он приходит к вам в офис и раздраженно об этом сообщает вам.

ЗАДАНИЕ 24

При работе с возражениями могут быть использованы метафоры. Например, в ответ на возражение о стоимости работы адвоката можно сказать: «Такой солидной компании, как ваша, брать дешевого адвоката — это все равно, что пришивать к дорожному костюму пугови-

цу дешевыми нитками — может легко оторваться». Придумайте свои метафоры на приведенное возражение.

ЗАДАНИЕ 25

Выполните тест «Способы реагирования в конфликте» и обработайте результаты в соответствии с инструкцией и ключом. Проанализируйте полученные результаты.

Инструкция: выберите из каждой пары утверждений то, которое вам ближе.

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
б) Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.
2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я пытаюсь уладить его с учетом интересов другого человека и моих собственных.
3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.
5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого.
б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя.
б) Я стараюсь добиться своего.
7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.
б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться в другом.
8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

- б) Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.
10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего.
б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. а) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.
13. а) Я предлагаю среднюю позицию.
б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.
14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
б) Я пытаюсь доказать другому логику и преимущество моих взглядов.
15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.
16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.
19. а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
б) Я стараюсь отложить спорные вопросы, с тем чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. а) Во время переговоров стараюсь быть внимательным к другому.
б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека.
б) Я отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу.
б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.
25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.
б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.
26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию.
б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров.
б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.
29. а) Я предлагаю среднюю позицию.
б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

Подсчитайте баллы по каждому способу реагирования в соответствии с ключом:

КЛЮЧ ДЛЯ ОПРОСНИКА

Уход: 1а, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б.

Приспособление: 1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а.

Соперничество: 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а.

Компромисс: 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а.

Сотрудничество: 2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

1. *Ария С. Л.* Жизнь адвоката. — Изд. 3-е, доп. и испр. — М. : Американская ассоциация юристов, 2010.
2. *Веллман Ф. Л.* Искусство перекрестного допроса / пер. с англ. К. Адамович. — М. : Американская ассоциация юристов, 2011.
3. *Владиславова Н.* Базовые техники NLP и хорошо сформированный результат — М. : София, 2012.
4. *Воробьев А. В., Еньков А. Л., Силков П. Ю., Тихонравов Ю. В.* «Дело Йукоса» как зеркало русской адвокатуры (комплексное исследование в защиту российской адвокатуры и правосудия). — М., 2008.
5. *Дилтс Р.* Фокусы языка. — СПб. : Питер, 2014.
6. *Домон Д. Б.* Секреты менталиста : Как понять и противостоять техникам обмана и манипуляций / пер. с фр. А. Н. Степановой. — М. : Эксмо, 2012.
7. *Еремина Т. И.* Визуальная психодиагностика: экспресс-методы идентификации личности по внешности, мимике и жестам. — Ростов н/Д : Феникс, 2012.
8. Защита по уголовному делу : Пособие для адвокатов / под ред. Е. Ю. Львовой. — М. : Юристь, 2000.
9. *Марков А. Н.* Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики / сост. А. Н. Марков. — М. : Типография О. Л. Сомовой, 1913.
10. *Кони А. Ф.* Избранные труды и речи. — М. : Юрайт, 2011.
11. *Лесли И.* Прирожденные лжецы. Мы не можем жить без обмана. — М. : Рипол классик, 2012.
12. *Плевако Ф. Н.* Избранные речи. — М. : Юрид. лит., 1993.
13. *Регуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Питер, 2008.
14. *Резник Г. М.* Сборник статей / под ред. С. И. Володиной ; Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. — М. : Информ-Право, 2008.
15. *Скабелина Л. А.* Психологические аспекты профессиональной деятельности адвоката : монография. — М. : Федеральная палата адвокатов, 2012.
16. *Спенс Дж.* Настольная книга адвоката. Искусство защиты в суде. — М. : АСТ, 2009.
17. *Трунов И. Л., Мельник В. В.* Искусство речи в суде присяжных : учеб.-практ. пособие. — М. : Высшее образование, 2009.
18. Эмоциональные и познавательные характеристики общения / под ред. В. А. Лабунской. — Ростов н/Д, 1990.

ТЕМА 4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОЗНАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Главными формами использования адвокатом специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессе являются заключение судебно-психологической экспертизы (СПЭ) и заключение специалиста-психолога.

СПЭ проводится на основании постановления следователя или определения суда. Адвокат может лишь ходатайствовать о назначении СПЭ, обосновав необходимость ее проведения.

Задача СПЭ — помочь правосудию при решении вопросов психологического содержания в тех случаях, когда психологические вопросы не могут быть решены на основе профессионального и житейского опыта юристов.

Наиболее распространенные виды СПЭ в уголовном процессе:

- 1) аффекта и других эмоциональных состояний (в том числе психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного);
- 2) способности правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них правильные показания (проводится в отношении свидетелей и потерпевших);
- 3) несовершеннолетних обвиняемых (способности полностью осознавать значение совершаемых действий и руководить ими);
- 4) потерпевших от изнасилования (способности потерпевшей понимать характер и значение ситуации и действий и руководить своими действиями).

Кроме того, в уголовном процессе проводятся СПЭ психологического воздействия, оказанного в ходе проведения следственных действий, индивидуально-психологических особенностей обвиняемых, психологической мотивации криминального поведения, психического состояния, предшествующего самоубийству, и др.

В гражданском процессе чаще всего СПЭ проводят:

- 1) по делам о признании сделки недействительной;
- 2) по спорам, связанным с защитой интересов ребенка и правом на воспитание ребенка;
- 3) по делам о компенсации морального вреда.

В ряде случаев проводятся комплексные экспертизы с участием психолога. Чаще всего это психолого-психиатрические и психолого-лингвистические экспертизы.

При изучении данной темы важно обратить внимание на умение студентов формулировать вопросы СПЭ. Типичными ошибками формулирования вопросов являются:

- 1) формулировки, провоцирующие экспертов на выход за рамки компетенции;
- 2) формулировки, провоцирующие экспертов на выход за рамки профессиональной этики;
- 3) неграмотные формулировки с точки зрения русской грамматики.

ЗАДАНИЕ 1

Определите, какие из перечисленных задач входят в компетенцию психолога.

Диагностика способностей обвиняемых, свидетелей и потерпевших; определение психологических мотивов преступления; диагностика индивидуально-психологических и возрастных особенностей личности; определение состояния умственного развития, его соответствия возрастной норме; установление обстоятельств преступления; установление способности потерпевших по сексуальным преступлениям правильно воспринимать характер и значение совершаемых с ними действий; установление причин совершенного преступления; определение степени вины обвиняемого; определение способности несовершеннолетних обвиняемых с умственной отсталостью полностью осознавать значение своих действий и руководить ими; определение возможности совершения преступления подозреваемым; диагностика эмоционально-аффективных состояний обвиняемых в момент совершения преступления; определение возможности возникновения различных психических явлений, препятствующих нормальному осуществлению профессиональных функций (в авиации, автомобильном и железнодорожном транспорте, работе операторов АС и диспетчеров и т.д.); определение наличия или отсутствия у лица в период, предшествующий смерти, психического состояния, предрасполагающего к самоубийству.

ЗАДАНИЕ 2

Прочитайте формулировки вопросов, предложенных экспертам-психологам для разрешения. Какие из них могут быть заданы, а какие сформулированы неправильно? Почему? Какие ошибки допущены при их составлении?

1. Учитывая индивидуальные особенности ребенка, его родителей, систему их взаимоотношений, а также конкретную ситуацию, с кем из родителей с психологической точки зрения наиболее благоприятно постоянное проживание ребенка X, 2003 г. р.?

2. Мог ли X, с учетом его эмоционального состояния, в период совершения инкриминируемого ему деяния адекватно соотносить свои действия с объективными требованиями ситуации?

3. Каковы основные темы разговора, записанного на пленке?

4. Обладает ли X повышенной внушаемостью?

5. Находилась ли X в исследуемой ситуации в беспомощном состоянии?

6. Имеются ли у X, 2005 г. р., индивидуально-психологические особенности, характерные для детей, переживших сексуальное насилие?

7. Причинен ли X действиями У моральный вред?

8. Имеются ли у X признаки неблагоприятных изменений личности (психической деятельности) и, если имеются, в чем они выражаются?

9. Если признаки неблагоприятных изменений личности (психической деятельности) обнаружены, то не состоят ли они в причинной связи с действиями ответчика?

10. Учитывая индивидуально-психологические особенности X, его поведение, зафиксированное на видеозаписи очной ставки, правдивы ли его показания в исследуемой ситуации?

11. Какие психологические факты могут свидетельствовать в пользу достоверности показаний свидетеля (потерпевшего), а какие — против?

12. Мог ли X в момент заключения сделки понимать значение совершаемых действий?

13. Являлся ли X вменяемым в период инкриминируемых ему деяний?

14. Имеются ли у X индивидуально-психологические особенности, которые могли оказать существенное влияние на интенсивность и глубину субъективных переживаний?

15. Находился ли X в состоянии патологического аффекта в момент инкриминируемого ему деяния?

16. Соответствует ли психическое развитие несовершеннолетнего X возрастной норме (паспортному возрасту)?

17. Испытывал ли X нравственные страдания в связи с событиями...?

18. Как влияют на психологию людей материалы, представленные на исследование, и способствуют ли они разжиганию национальной вражды или розни?

19. Содержится ли в тексте информация, формирующая образ социальной группы (указать какой), вызывающий стойкое негативное эмо-

циональное отношение к ней и способствующий осуществлению в отношении нее агрессивных действий?

20. Страдает ли Х каким-либо психическим расстройством в настоящее время и если да — каким именно?

ЗАДАНИЕ 3

Распределите приведенные понятия на три группы: юридические, экспертные и психологические.

Способность осознавать значение действий; душевное волнение; изменения психической деятельности; состояние фрустрации; физиологический аффект; возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды; формирование образа, вызывающего негативное эмоциональное отношение; моральный вред; способность к волевому контролю поведения; беспомощное состояние; посттравматическое стрессовое расстройство; повышенная эмоциональная (психическая) напряженность, вызванная психотравмирующей ситуацией; индивидуально-психологические особенности; мотивационные линии поведения; психическое состояние, предшествующее самоубийству.

Юридические понятия	Экспертные понятия	Психологические понятия

Каких понятий больше? Каких меньше? Есть ли такие, которые можно отнести к нескольким группам? Почему?

ЗАДАНИЕ 4

Сформулируйте вопросы СПЭ по фабулам¹:

1. По данным судебно-медицинской экспертизы, смерть М. наступила в результате отравления сильнодействующим ядом, который принес со своей работы муж покойной. Было установлено, что в последние месяцы жизни у М. сложились плохие отношения с мужем, так как она узнала, что

¹ Коченов М. М. Судебно-психологическая экспертиза. М., 1977.

муж в течение пяти лет находится в близких отношениях с одной из своих подчиненных и собирается оставить семью. По словам мужа покойной, М. неоднократно заявляла ему, что покончит жизнь самоубийством, и даже делала попытки повеситься и отравиться искусственной эссенцией. Родственники и знакомые утверждали, что к моменту смерти она уже примирилась с создавшимся положением и строила планы будущей жизни, заботилась о судьбе своих детей и ни разу не упоминала о намерении покончить с собой. В то же время многие свидетели показывали, что муж М. оскорблениями и издевательствами над ней провоцировал самоубийство. Следственными органами было выдвинуто две версии: М. покончила жизнь самоубийством или отравлена мужем.

2. Уголовное дело было возбуждено в связи с заявлением Н. о том, что в отношении ее 8-летней племянницы Л. на протяжении двух лет сожитель матери девочки, А., систематически совершает развратные действия. На первых допросах девочка сообщила о том, что делает с ней А., когда они остаются вдвоем. Из рассказа было видно, что действия А. могут быть квалифицированы как развратные. Сам А. упорно и категорически отрицал совершение чего-либо предосудительного в отношении девочки. В дальнейшем девочка изменила показания и стала говорить, что действий, о которых она сообщила ранее, А. не совершал. Появилось нечто новое в поведении девочки: она не так свободно, как прежде, разговаривала о происшедшем, сделалась пугливой, настороженной, застенчивой. Ее показания оказались противоречивыми и во многом взаимоисключающими. Психиатрическая экспертиза показала, что девочка психическими заболеваниями не страдает, ее психическое развитие соответствует возрасту.

3. В один из дней 17-летняя Г. проспала и поэтому не пошла на работу. Боясь, что родители ее накажут, Г. уехала к своей престарелой родственнице К., жившей в деревне, недалеко от города Тверь. Через два дня узнав, что родители ее разыскивают, Г. решила, как она потом объяснила, «уехать куда-нибудь», а деньги на поездку украсть у К., так как знала, что у той в сундуке лежат 2 000 руб. Поскольку К. никуда из дома не отлучалась и Г. не представлялось подходящего момента для совершения кражи, она решила убить К. и взять деньги. Когда К. наклонилась над самоваром, Г. ударила ее поленом по голове, затем нанесла еще несколько ударов, после чего, считая, что К. убита, сбросила ее в подпол кухни. После этого Г. взяла из сундука деньги и покинула деревню. На следующий день она была задержана в Твери. К этому времени она уже истратила почти все деньги на покупку билетов в кино, мороженого, колготок и платка. Судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение о том, что Г. психическими заболеваниями не страдает.

ЗАДАНИЕ 5

Проанализируйте заключение специалиста-психолога (приложение 1). Найдите повод для заявления о выходе специалистов за рамки своей компетенции и ходатайстве о назначении СПЭ.

ЗАДАНИЕ 6

Проанализируйте заключение судебно-психологической экспертизы (приложение 2). Найдите повод для заявления о выходе экспертов за рамки своей компетенции и обоснуйте ходатайство о назначении повторной судебно-психологической экспертизы другому составу экспертов.

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ:

1. Адвокатура России : учебник для магистров / под ред. С. С. Юрьева. — 3-е изд. — М. : Юрайт, 2014 (глава 20).
2. Аффект: практика судебной психолого-психиатрической экспертизы : хрестоматия / авт.-сост. Ф. С. Сафуанов, Е. В. Макушкин. — М. : ГНЦССП им. В. П. Сербского, 2013.
3. Гагина О. В., Кузнецов В. О., Секераж Т. Н. Психолого-лингвистическое исследование видеозаписи допроса: проблемы и возможные пути их решения // Психология и право. — 2015. — № 2. — С. 93—104.
4. Коченов М. М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика // Избранные труды. — М. : Генезис, 2010.
5. Сафуанов Ф. С., Харитонов Н. К., Русаковская О. А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. — 2 изд., испр. — М. : Генезис, 2012.
6. Ситковская О. Д., Коньшева Л. П., Коченов М. М. Новые направления судебно-психологической экспертизы : справочное пособие. — М. : Юрлитинформ, 2000.
7. Ситковская О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий. — М. : Волтерс Клувер, 2009.
8. Скабелина Л. А. Психологические аспекты профессиональной деятельности адвоката : монография. — М. : Федеральная палата адвокатов, 2012.
9. Скабелина Л. А. К вопросу о возможности судебно-психологичес-

кой экспертизы лжи // Адвокатура. Государство. Общество : сб. материалов X Ежегод. науч.-практ. конференции. — М. : Федеральная палата адвокатов РФ, 2015. — С. 284—292.

10. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е. Р. Россинской. — М. : Проспект, 2012.

11. Теория и практика судебной экспертизы. — 2008. — № 4/12.

12. *Ткаченко А. А.* Судебная психиатрия. Консультирование адвокатов. — 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Университетская книга; Логос, 2006.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА-ПСИХОЛОГА¹

В ответ на ваш запрос № АГ-1-435/6 от 11.09.2006 г. сообщаем, что в Центре было проведено психологическое обследование М-ва Р., 2001 г. р.

Перед специалистами Центра были поставлены следующие вопросы:

1. Особенности психического и психологического развития и эмоционального состояния ребенка. Обнаруживаются ли у него признаки перенесенного физического и психологического насилия?

2. Взаимоотношения мальчика с опекунами 3-ой И. Т. и 3-ым В. П.

3. Отношение ребенка к посещению детского сада и конкретно к воспитательнице П-о О. В.

4. Способен ли ребенок самостоятельно определить свое отношение к требованиям, предъявляемым к нему в детском саду воспитателями и другими сотрудниками, в условиях, в которых он воспитывается, и с учетом его индивидуально-психологических особенностей, а также может ли он давать правильные объяснения по поводу данных обстоятельств?

5. Целесообразно ли изменение в настоящее время места получения мальчиком дошкольного образования?

6. Находится ли ребенок под психологическим воздействием опекунов 3-ой И. Т. и 3-а В. П.? Каков характер этого воздействия (позитивный, негативный), если воздействие имеет место?

7. Имеются ли основания утверждать, что на личность ребенка было оказано воздействие в результате регулярных занятий с психологом в детском саду с середины января до середины февраля 2006 г.? Каков характер этого воздействия (позитивный, негативный), если воздействие имело место?

8. Нуждается ли ребенок в настоящее время в психотерапевтической помощи?

Со слов опекуна мальчика, 3-ой И. Т., известно, что Р. был взят под опеку из дома ребенка 12.08.2003 г. На тот момент мальчик резко отставал в физическом и психическом развитии (в 2,5 года весил 8,5 кг, говорил всего несколько слов шепотом, «делал запасы еды»). После помещения под опеку в семью 3-ых быстро догнал по психическому и физическому состоянию сверстников. Со слов опекуна, мальчик несколько раз рассказывал ей, что в детском саду его наказывали, закрывая одного в неосвещенном помеще-

¹ Данное заключение не является примером качественно выполненного заключения специалиста. Приводится для выполнения упражнения на обоснование ходатайства о назначении СПЭ.

нии. В феврале 2006 г. опекун обнаружила на шее у ребенка ссадину, и Р. рассказал, что «воспитательница его затужила колготками».

В Центре мальчик легко вступал в контакт, держался свободно, на вопросы, в том числе о конфликте в детском саду, отвечал охотно. Однако при попытках уточнить детали произошедшего уклонялся от ответа, нервничал, бросал игрушки. В процессе беседы и при выполнении заданий психолога легко отвлекался, но после замечаний быстро возвращался к выполнению задания и доводил его до конца. При нейропсихологическом обследовании выявлено, что зрительная и слуховая память у мальчика развиты соответственно возрастной норме, сформированы пространственные представления, развито обобщение, однако моторно он неловок.

В диагностической беседе Р. рассказал, что после случившегося в детском саду ему трудно заснуть и «он пьет специальные таблетки, чтобы не бояться спать». Он также рассказал, что воспитательница наказывала его и раньше, называла плохим.

Результаты теста на признаки посттравматического стрессового расстройства (ПТСР) показали, что у Р. наблюдается повышенная тревожность, остальные признаки ПТСР выражены незначительно или отсутствуют. По опроснику А. И. Захарова для оценки уровня страхов у Р. отмечается существенное повышение уровня страхов по сравнению с возрастной нормой. При этом мальчик уточняет, что он боится злых людей (воспитательницу П-о О. В.) и нападения с ее стороны. Среди травматических событий отмечает конфликт с воспитательницей в детском саду. По цветовому тесту Люшера выявляется сниженный фон настроения, повышенная тревожность.

Своей семьей Р. считает опекунов, называет их папа и мама, в тесте «Рисунок семьи» изображает себя вместе с ними. По тесту С. К. Нартовой-Бочавер на оценку отношения к членам семьи отмечается выраженная привязанность к опекунам: Р. любит проводить с ними время, гордится ими, рассказывает о них своим друзьям. Негативное отношение к воспитательнице выявляется в тесте Люшера, в опроснике страхов А. И. Захарова, а также в диагностической игре. От предложения психолога поиграть в детский сад мальчик первоначально отказался, заявив, что он не ходит в детский сад и скоро пойдет в школу. Однако согласился сыграть в «другой детский сад», где была «другая, добрая О. В.».

Ответы на поставленные вопросы.

1. Результаты проведенного в Центре обследования свидетельствуют о том, что психологическое состояние Р. в настоящее время определяется неравномерностью психического развития, а также признаками перенесенной психической травмы (физическое насилие со стороны воспитательницы

детского сада). Отмечаются психологические нарушения, характерные для детей, перенесших психологическую травму, травматическим событием для ребенка явились действия воспитательницы П-о О. В.

2. Р. привязан к опекунам, считает их своими родителями.

3. Мальчик негативно относится к воспитательнице П-о О. В., испытывает страх перед ней, вследствие чего не хочет посещать детский сад.

4. Дети пятилетнего возраста в силу ограниченности жизненного опыта и возрастных особенностей психики не могут самостоятельно определять свое отношение к требованиям, предъявляемым к ним в детском саду (их справедливость, обоснованность, целесообразность). Имеющийся уровень развития основных психических процессов позволяет Р. правильно воспринимать внешнюю фактическую сторону событий, происходивших в детском саду, и давать о них правильные объяснения.

5. С учетом негативного отношения Р. к П-о О. В. целесообразно изменить место получения мальчиком дошкольного образования (детский сад или группу в том же детском саду).

6. Р. привязан к 3-ой И. Т. и 3-у В. П., считает их своими родителями. В силу этого они неизбежно оказывают на мальчика психологическое влияние. Оснований для того, чтобы считать это влияние отрицательным, нет. Опекуны в полном объеме выполняли рекомендации специалистов Центра по психолого-педагогической коррекции выявленных в процессе обследования особенностей ребенка.

7. Выявить признаки воздействия на личность ребенка систематических занятий с психологом детского сада при настоящем обследовании не представляется возможным.

8. Ввиду сохранения проявлений посттравматических стрессовых нарушений Р. нуждается в психологической реабилитации, кроме того, целесообразно продолжение психолого-педагогической коррекции.

Директор Центра, доктор мед. наук
Социальный педагог

Л-ва Т. М.
С-о О. А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ¹

Судебно-психологическая экспертиза П-а Д. А., 09.04.1997 г. р., проведена в ГОУ ЦПМСС «XXXX» ЦОУО Департамента образования г. Москвы с 21 по 29 ноября 2005 г.

Судебно-психологическая экспертиза проведена на основании постановления следователя по особо важным делам прокуратуры г. Р-ва Московской области Б-ва Е. А. от 15.11.2005 педагогом-психологом ГОУ ЦПМСС «XXXX» ЦОУО Департамента образования г. Москвы С-ой А. А.; образование высшее психологическое; специальность — медицинская психология; стаж работы по специальности 19 лет.

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены, предупреждена об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

15 ноября 2005 г. эксперт _____ С-а А. А.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Каков общий уровень психического развития П-а Д. А.? Способен ли он к адекватному восприятию ситуации, в которой находился?
2. Не находился ли П-в Д. А. в беспомощном состоянии в психологическом отношении в момент совершения насилия?
3. Учитывая индивидуально-психологические особенности П-а Д. А., его эмоциональное состояние во время совершаемых с ним действий и содержание сложившейся ситуации, мог ли он оказывать сопротивление?
4. Имеет ли П-в Д. А. склонность к фантазированию и лжи?

Психологическое обследование П-а Д. А. включало следующие методики: тест «Комплексная оценка психологического состояния ребенка, перенесшего психическую травму» (для детей младше 9 лет); опросник TESI-C для скрининга перенесенных травматических событий для детей;

¹ Данное заключение не является примером качественно выполненного заключения СПЭ. Приводится для выполнения упражнения на обоснование ходатайства о назначении повторной СПЭ.

опросник на выявление симптомов ПТСР (посттравматического стрессового расстройства); опросник страхов А. И. Захарова; диагностическая беседа; методики Нартовой-Бочавер и «Типовое состояние семьи», направленные на оценку отношения ребенка к значимым для него взрослым; комплекс методик для оценки развития основных психических функций; проективные методики (рисунок семьи, несуществующего животного, «Розовый куст», «Незавершенные фразы», CAT), тесты ММПИ, Люшера, Сонди.

Результаты психологического обследования

При первом обращении в Центр мальчик был напряжен, беспокоен, тревожен, однако в контакт с психологом вступил охотно.

В процессе первой диагностической беседы Д. рассказал о действиях сексуального характера, совершенных отчимом; рассказ мальчика содержал конкретные детали, при рассказе стеснения не испытывал.

Методика для скрининга травматических событий в жизни ребенка TESI-C показала, что единственным значимым травматическим событием в прошлом для Д. явились действия сексуального характера со стороны отчима.

В методиках, направленных на выявление психологических нарушений, характерных для лиц, перенесших психическую травму, выявлен комплекс психологических нарушений: тревога; избегание воспоминаний о травматическом событии; спонтанное возникновение образов, отражающих травматическое событие, в том числе — ощущения в теле, в области половых органов, которые мальчик описывает как «щекотание»; нарушения сна (трудности засыпания, кошмарные сновидения).

Опросник страхов выявляет у мальчика повышение их уровня, при этом среди характерных для детей страхов, отражающих повышенный уровень тревожности, имеется страх отчима. Последнее обстоятельство свидетельствует о негативном отношении к совершенным в отношении него действий сексуального характера, поскольку до совершения указанных действий Д. был к отчиму привязан, любил его и неоднократно выражал свою любовь.

По методикам Нартовой-Бочавер и «Типовое состояние семьи», направленным на оценку отношения ребенка к значимым для него взрослым, у Д. выявляется привязанность к отцу и матери и резко негативное отношение к отчиму. Д. гордится отцом и матерью, любит проводить с ними время, не обижается на них, считает их не строгими. Отчима считает строгим, часто обижается на него, не любит проводить с ним время, характеризует его как напряженного, плохого, лишнего для семьи. В проективном рисунке семьи Д. изображает себя рядом с матерью, в некотором отдалении — отца и младшего брата. Отчим на рисунке отсутствует, хотя является отцом

младшего брата. Наличие штриховки, линий с сильным нажимом свидетельствует о повышенной тревожности. Кроме того, определенные признаки рисунка позволяют сделать вывод о конфликтности в семье, враждебности между отдельными ее членами. Последнее обстоятельство может быть связано с тем, что мальчик изображает лиц, юридически не являющихся семьей.

Интеллектуальное развитие Д. соответствует возрастной норме. Нарушений памяти не выявляется. Мышление мальчика конкретное, словарный запас достаточный, он способен к последовательному описанию событий, что обуславливает наличие у ребенка потенциальной способности давать показания.

В проективных методиках рисунки и комментарии к ним отличаются конкретностью, привязкой к личному опыту и испытываемым чувствам (в тесте «Розовый куст» подчеркивает свою заброшенность и ненужность), необычные ассоциации отсутствуют, содержание фантазий бедное.

В проективном тесте «Незавершенные фразы» выявлены привязанность к матери и отцу, негативное отношение и страх перед отчимом, а также нежелание вспоминать о его действиях.

В проективном тесте САТ, в котором необходимо интерпретировать отношения между животными, изображенными на рисунке в ситуациях, позволяющих дать различные толкования, были выявлены следующие особенности. Во-первых, Д. не замечает возможного сексуального контекста рисунков. Во-вторых, явно конфликтные ситуации между взрослым персонажем и детенышем мальчик толкует как бесконфликтные. Отмеченные обстоятельства свидетельствуют о том, что Д. оценивает ситуацию по исключительно внешним признакам, не понимая их внутреннего значения, а также о некритичном доверии к взрослым, которые не воспринимаются им как источник угрозы.

В тесте ММРІ наиболее значимыми психологическими особенностями эмоционально-личностной сферы Д. являются эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность, пассивность, стремление к вытеснению негативных переживаний, конформность (стремление соответствовать требованиям взрослых). Результаты теста Люшера также говорят о выраженной эмоциональной неустойчивости и тревожности. В тесте Сонди были выявлены пассивность, заторможенность, бесконфликтность. Отмеченные личностные особенности ограничивают способность Д. оказывать сопротивление действиям взрослых.

С целью оценки информированности Д. в вопросах сексуальных отношений была проведена целенаправленная диагностическая беседа.

Д. полагает, что отличия между мужчинами и женщинами заключаются исключительно в особенностях их поведения. Так, мужчины «должны ходить на работу и приносить деньги», женщина «дома что-то делает, готовит, убирает, следит за детьми». Отличия между мальчиками и девочками заключаются в их именах и одежде: «девочка одета в сарафан, а мальчик в шорты». На вопрос: «Ты думаешь, у мальчика и девочки все части тела одинаковые, может ли их отличить врач?», — отвечает: «Думаю, что они одинаковые». На уточняющий вопрос, отличается ли мужчина и мальчик по частям тела, отвечает, что «они отличаются силой». Отличие между маленькой девочкой и женщиной усматривает только в наличии груди у последней. Представления Д. о зачатии и деторождении не соответствуют возрасту. На вопрос: «Откуда берутся дети?», — отвечает: «От мамы, они сидят в животике, потом их вытаскивают оттуда». О том, какую роль играет отец в рождении детей, не знает. На вопросы о том, вызвал ли какой-либо из заданных ему вопросов стеснение, мальчик ответил отрицательно. Также отвечает, что не испытывает стеснения, когда его моет мама или другие взрослые (дядя Л., друг отца). На вопрос о том, что такое любовь, отвечает: «Когда тебе делают то, что ты хочешь. Все делают для тебя приятное. Мама, папа меня любят, вкусности приносят». На вопрос «Как ты любишь?» уточняет: «Я слушаю родителей, помогаю им, я могу за братиком посмотреть». Кроме того, к проявлениям любви мальчик относит ласковые слова, объятия и поцелуи: «Деда обнимаю и целую, говорю ему: “хороший”». На вопрос о том, могут ли мужчины любить друг друга, отвечает: «Дедушка папу любит, они говорят ласковые слова, могут обняться». Мальчик дополняет, что раньше он любил отчима, а теперь (после августа 2005 г.) не любит.

Таким образом, можно отметить полную неинформированность Д. относительно сексуальных отношений, включая анатомические различия между представителями разных полов, возможность гомосексуальных контактов. Любовь понимается мальчиком исключительно вне контекста сексуальных отношений, как привязанность и забота друг о друге. Отмеченные обстоятельства исключают возможность осознания Д. внутреннего значения действий, совершенных с ним отчимом.

Выводы

1. Психологическое развитие П-а Д. А. (память, мышление, речь и другие психические процессы) соответствует возрастной норме, что позволяет правильно воспринимать внешнюю, фактическую сторону криминальной ситуации (действий сексуального характера, совершенных Н-им А. А.) и давать о них точные показания.

2. Несмотря на соответствующий возрасту общий уровень психического развития, при настоящем обследовании была выявлена полная неинформированность П-а Д. А. о сексуальных отношениях. Любовь понимается им как внимание и забота о другом человеке, то есть вне сексуального контекста. Отмеченные обстоятельства лишали Д. способности понимать внутреннее значение действий Н-ого А. А., их сексуальный характер и возможные негативные последствия.

3. Особенности личности П-а Д. А. (конформность, несамостоятельность, доверчивость) существенно ограничивали его способность оказывать сопротивление Н-ому А. А. В настоящее время личность Н-ого А. А. оценивается Д. негативно, также негативным является и отношение к совершенным им действиям, что исключает возможность осознанного добровольного вступления Д. в сексуальные отношения с Н-им А. А.

4. Психологических признаков, свидетельствующих о повышенной внушаемости и склонности к фантазированию, при психологическом исследовании не выявлено.

Эксперт

С-а А. А.

Подпись С-вой А. А. заверяю.

Директор ЦПМСС «XXXX»

Д-а Т. М.

09 декабря 2005 г.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза аффекта и иных эмоциональных состояний

Находился ли обвиняемый (подсудимый) в момент совершения инкриминируемого деяния в состоянии аффекта?

Находился ли обвиняемый (подсудимый) в момент совершения инкриминируемого деяния в каком-либо эмоциональном состоянии, которое могло существенно повлиять на его сознание и психическую деятельность?

Являлась ли исследуемая ситуация или действия такого-то (*уточнить*) психотравмирующей (аффектогенной, стрессогенной, пр.) для обвиняемого (подсудимого)?

Какое влияние оказало состояние простого алкогольного опьянения на психическую деятельность обвиняемого (подсудимого) в интересующий следствие (суд) период?

Мог ли обвиняемый (подсудимый), с учетом его эмоционального состояния, в период совершения инкриминируемого ему деяния адекватно соотносить свои действия с объективными требованиями ситуации?

Экспертиза индивидуально-психологических особенностей

Какие индивидуально-психологические особенности обвиняемого (подсудимого) могли повлиять на его поведение в интересующий следствие (суд) период?

Свойственна ли обвиняемому (подсудимому) повышенная враждебность (агрессивность, возбудимость, внушаемость, подчиняемость и пр. — *указать интересующее свойство*)?

Имеются ли у обвиняемого (подсудимого) какие-либо индивидуально-психологические особенности, которые бы указывали на закономерность или случайность его поведения в юридически значимой ситуации?

Могла ли исследуемая ситуация и сложившиеся жизненные обстоятельства (*указать, какие*) повлиять на актуализацию определенных мотивационных линий обвиняемого (подсудимого) и проявление его индивидуально-психологических особенностей?

Какие мотивационные линии преобладали в поведении обвиняемого (подсудимого) в исследуемой ситуации (сострадание, вражда, месть и т.д.)?

Экспертиза в отношении несовершеннолетних обвиняемых

Имеются ли у несовершеннолетнего признаки не связанного с психическим расстройством отставания в психическом развитии и в чем они выражаются?

С какими причинами связано отставание несовершеннолетнего в психическом развитии?

Учитывая уровень психического развития, индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего обвиняемого и конкретные обстоятельства дела, мог ли он при совершении инкриминируемого ему деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий?

Учитывая уровень психического развития, индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего и конкретные обстоятельства дела, мог ли он при совершении инкриминируемого ему деяния в полной мере руководить своими действиями?

Экспертиза в отношении свидетелей и потерпевших

Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) индивидуально-психологические особенности (в том числе особенности восприятия, внимания, мышления, памяти, речи), которые могли существенно снижать качество восприятия, запоминания и воспроизведения им важной для дела информации?

Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) признаки отставания в психическом развитии, существенно влияющие на способность правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию?

Учитывая особенности психической деятельности свидетеля (потерпевшего), его состояние в период восприятия интересующих следствие событий и конкретные условия восприятия, мог ли он правильно воспринимать обстоятельства дела?

Способен ли свидетель (потерпевший) давать правильные показания в настоящее время?

Мог ли свидетель (потерпевший) давать правильные показания об интересующих следствие обстоятельствах ... (*указать дату*)?

Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) какие-либо индивидуально-психологические особенности (например, повышенная внушаемость, склонность к фантазированию, зависимость и др.), которые могли существенно повлиять на его способность правильно воспринимать обстоятельства, запоминать и давать правильные показания?

Какие психологические факты могут свидетельствовать в пользу достоверности показаний свидетеля (потерпевшего), а какие — против?

Экспертиза в отношении потерпевших по делам о сексуальных преступлениях

Имеются ли у потерпевшего признаки отставания в психическом развитии, если да, то каково влияние отставания на психическую деятельность в исследуемый период?

Способна ли потерпевшая адекватно воспринимать внешнюю сторону событий?

Способна ли потерпевшая правильно воспринимать внутреннее содержание действий сексуального характера?

Имеются ли у потерпевшей какие-либо индивидуально-психологические особенности, которые оказали существенное влияние на ее поведение в период совершения в отношении нее противоправных действий (а также до и после этого)?

Учитывая индивидуально-психологические особенности потерпевшей, особенности психического состояния в момент совершения в отношении нее противоправных действий, способна ли она была оказывать сопротивление действиям обвиняемого?

Находилась ли потерпевшая в момент совершения в отношении нее противоправных действий в каком-либо особом психическом состоянии, оказавшем существенное влияние на ее поведение?

Имеются ли у потерпевшей индивидуально-психологические свойства, особенности развития, которые способствовали ее виктимному поведению?

Имеются ли у потерпевшей индивидуально-психологические особенности, характерные для детей, переживших сексуальное насилие?

Экспертиза по фактам гибели (самоубийства)

В каком эмоциональном состоянии находилась жертва в период, предшествовавший смерти?

Каковы возможные причины суицидального поведения?

Имеется ли причинно-следственная связь между определенными действиями конкретного лица (или ряда лиц) и психическим состоянием погибшего в период, предшествовавший самоубийству (при подозрении на доведение)?

Какие возрастные и индивидуальные особенности несовершеннолетнего могли повлиять на восприятие им ситуации, принятие решения, осознание последствий?

Мог ли несовершеннолетний в полной мере понимать характер и значение своих действий и руководить ими?

Экспертиза по делам о возмещении морального вреда

Имеются ли у подэкспертного негативные изменения психической деятельности в связи с действиями (бездействием) причинителя вреда, если имеются, то в чем конкретно они выражаются?

Какова их степень, глубина и длительность?

Каков прогноз негативных изменений психической деятельности?

Имеются ли у подэкспертного индивидуально-психологические особенности, которые могли усугубить глубину и длительность субъективного переживания подэкспертным событий, ставших содержанием дела? Если имеются, то какие?

Экспертиза по делам о признании недействительными сделок с пороками воли

Способен ли подэкспертный при заключении сделки (*указать какой и когда*) понимать характер и значение своих действий?

Способен ли подэкспертный при заключении сделки (*указать какой и когда*) руководить своими действиями?

Находился ли подэкспертный в момент совершения сделки (*указать какой и когда*) в каком-либо эмоциональном состоянии, которое могло существенно повлиять на способность осознавать фактическое содержание своих действий и руководить ими?

Имели ли место какие-либо психологические факторы в юридически значимый период (*указать какой*), повлиявшие на формирование у подэкспертного неправильного представления о сделке?

Какова структура и содержание мотивационных линий подэкспертного (одного или обеих сторон сделки (*указать какой и когда*))?

Какова личностная значимость для подэкспертного обстоятельств (*указать каких*), при которых была заключена сделка?

Экспертиза по делам, связанным со спорами о праве на воспитание детей

Какова степень привязанности ребенка к каждому из родителей (к другим членам семьи)?

Каковы индивидуально-психологические особенности личности ребенка, особенности его психического развития?

Каковы индивидуально-психологические особенности родителей, стиль воспитания, иерархия ценностей и основные мотивационные линии их поведения, влияющие на развитие ребенка?

С кем психологически целесообразнее проживать ребенку?

Каков психологически целесообразный порядок участия каждого из родителей в воспитании ребенка?

Каковы психологические факторы целесообразности усыновления?

Имеются ли у ребенка признаки, характерные для детей, переживших различные формы насилия (физического, морального, сексуального, пренебрежение)?

Каково влияние семейного конфликта на эмоциональное состояние и психическое развитие ребенка?

Экспертиза по фактам аварий на транспорте и производстве

Какие индивидуально-психологические особенности могли повлиять на качество исполнения профессиональных функций (в том числе на восприятие и оценку обстоятельств, принятие решения и его реализацию)?

В каком психическом (эмоциональном) состоянии находился оператор (водитель) в период, относящийся к аварии, и как это состояние повлияло на его психическую деятельность?

Соответствовали ли психологические и психофизиологические особенности оператора (водителя) требованиям экстремальных условий функционирования или нервно-психическим перегрузкам при управлении современной техникой?

Способен ли был оператор (водитель) предвидеть наступление опасных последствий своих действий (бездействия), принять правильное решение по предотвращению этих последствий и реализовать его, контролируя ход реализации?

Для заметок

Лариса Александровна Скабелина

**ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОЛОГИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА**

Учебное издание

Литературный редактор *М. В. Баукина*
Корректор *А. Б. Рыбакова*
Компьютерная верстка *А. Н. Коноплева*
Художественное оформление *А. Н. Коноплева*

Подписано в печать 03.11.2015.
Формат 60×84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать цифровая.
Усл. печ. л. 5,35. Тираж 100 экз.

Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

Отпечатано в Издательском центре
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9